

**G M I N A
D O B R A**

62-730 DOBRA

Plac Wojska Polskiego 10

pow: turecki; woj: wielkopolskie

Oznaczenie Zamawiającego

Dobra, dnia 21.06.2012 r.

Znak sprawy: IGOŚR.271.7.2012

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

„I część: Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Chrapczew na odcinku 500,0 mb

II część Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Długa Wieś na odcinku 500,0 mb

III część Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Rzymisko na odcinku 300,0 mb

IV część Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Rzymisko na odcinku 250,0 mb

V część Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Skęczniew na części działki nr 155/3 na odcinku 131,0 mb”.

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cena-100% dla poszczególnych zadań.

Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz Wykonawców ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją dla poszczególnych zadań:

I część zamówienia:

„Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Chrapczew na odcinku 500,0 mb”

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba punktów
1.	SIDROG Spółka z o.o. Domaniew 9, 98 – 235 Błaszki	212 563,78 zł	100 pkt
3.	„POL-DRÓG PILA” Spółka z o.o. ul. Wawelska 106, 64-920 Piła	324 270,16 zł	66 pkt
4.	„DROG MET” Roboty Drogowo – Budowlane, Maciej Pleśnierowicz Pośrednik IA, 62 – 840 Koźminek	228 508,10 zł	93 pkt
5.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno – Drogowych „TURDROG” Zygmunt Kucharski ul. Górnicza 10, 62 – 700 Turek	228 657,69 zł	93 pkt

II część zamówienia:

„Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Długa Wieś na odcinku 500,0 mb”

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba punktów
1.	SIDROG Spółka z o.o. Domaniew 9, 98 – 235 Błaszki	194 076,79 zł	100 pkt

3.	„POL-DRÓG PIŁA” Spółka z o.o. ul. Wawelska 106, 64-920 Piła	328 074,16 zł	59 pkt
4.	„DROG MET” Roboty Drogowo – Budowlane, Maciej Pleśnierowicz Pośrednik 1A, 62 – 840 Koźminek	205 651,16 zł	94 pkt
5.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno – Drogowych „TURDROG” Zygmunt Kucharski ul. Górnicza 10, 62 – 700 Turek	197 531,20 zł	98 pkt

III część zamówienia:

„Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Rzymsko na odcinku 300,0 mb”

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba punktów
1.	SIDROG Spółka z o.o. Domaniew 9, 98 – 235 Błaszki	159 209,28 zł	100 pkt
3.	„POL-DRÓG PIŁA” Spółka z o.o. ul. Wawelska 106, 64-920 Piła	186 707,33 zł	85 pkt
4.	„DROG MET” Roboty Drogowo – Budowlane, Maciej Pleśnierowicz Pośrednik 1A, 62 – 840 Koźminek	173 489,44 zł	92 pkt
5.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno – Drogowych „TURDROG” Zygmunt Kucharski ul. Górnicza 10, 62 – 700 Turek	170 047,49 zł	94 pkt

IV część zamówienia:

„Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Rzymsko na odcinku 250,0 mb”

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba punktów
1.	SIDROG Spółka z o.o. Domaniew 9, 98 – 235 Błaszki	36 012,86 zł	100 pkt
3.	„POL-DRÓG PIŁA” Spółka z o.o. ul. Wawelska 106, 64-920 Piła	49 121,59 zł	73 pkt
4.	„DROG MET” Roboty Drogowo – Budowlane, Maciej Pleśnierowicz Pośrednik 1A, 62 – 840 Koźminek	39 112,46 zł	92 pkt
5.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno – Drogowych „TURDROG” Zygmunt Kucharski ul. Górnicza 10, 62 – 700 Turek	39 305,30 zł	92 pkt

V część zamówienia:

„Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Skęczniew na części działki nr 155/3 na odcinku 131,0 mb”

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba punktów
1.	SIDROG Spółka z o.o. Domaniew 9, 98 – 235 Błaszki	58 627,34 zł	96 pkt
3.	„POL-DRÓG PIŁA” Spółka z o.o. ul. Wawelska 106, 64-920 Piła	68 461,70 zł	82 pkt
4.	„DROG MET” Roboty Drogowo – Budowlane, Maciej Pleśnierowicz Pośrednik 1A, 62 – 840 Koźminek	64 434,16 zł	88 pkt
5.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno – Drogowych „TURDROG” Zygmunt Kucharski ul. Górnicza 10, 62 – 700 Turek	56 413,67 zł	100 pkt

Ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę Skanska S.A. ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa **została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2**. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia,

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienia publiczne w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 94 ustawy p.z.p., nastąpi po 10 dniach od wysłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.


BURMISTRZ
OPRZEJ
Andrzej Piątkowski