

Dobra, dnia 22 kwietnia 2015 r.

IGOŚR.6220.9.2014.ZS

**DECYZJA NR IGOŚR 9/2014
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 i 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt. 103 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Renaty Madaj i Macieja Madaj zam. Łęg Piekarski 13, 62-730 Dobra z dnia 16.12.2014 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „Budowie obory (rozbudowa budynku inwentarskiego) o maksymalnej obsadzie do 58 DJP wraz z budową płyty gnojowej i zbiornika na gnojówkę na działce nr 50/1, obręb Łęg Piekarski, gmina Dobra”, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Turku,

stwierdzam

1. brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obory (rozbudowa budynku inwentarskiego) o maksymalnej obsadzie do 58 DJP wraz z budową płyty gnojowej i zbiornika na gnojówkę na działce nr 50/1, obręb Łęg Piekarski, gmina Dobra”
2. Integralną częścią decyzji jest załącznik nr 1 stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 16.12.2014 r. Inwestor: Renata Madaj i Maciej Madaj wystąpili o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obory (rozbudowa budynku inwentarskiego) o maksymalnej obsadzie do 58 DJP wraz z budową płyty gnojowej i zbiornika na gnojówkę na działce nr 50/1, obręb Łęg Piekarski, gmina Dobra”

O wszczęciu postępowania w powyższej sprawie (19.12.2015 r.) strony postępowania zostały powiadomione pisemnie zgodnie z art. 61 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267) oraz art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r.

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm). Została również podana do publicznej wiadomości informacja o zamieszczeniu wniosku w Publicznie Dostępnym Wykazie Danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie co jest zgodne z art. 21 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 103 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust.1 pkt. 1 i 2, ww. ustawy przedmiotowy wniosek został przedłożony do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Turku celem uzyskania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przez Inwestora przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Turku wydał opinię sanitarną Nr ON.NS.452.3.38.2014 z dnia 07.01.2015 r. (data wpływu: 13.01.2015 r.) o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-IV.4240.1243.2014.AK.2 z dnia 12.01.2015 r. (data wpływu 15.01.2015 r.) poinformował, że ze względu na prowadzenie postępowania wyjaśniającego – konieczność uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, sprawa zostanie załatwiona w terminie 14 dni od daty otrzymania przedmiotowych wyjaśnień.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO WOO-IV.4240.1243.2014.AK z dnia 24.02.2015 r. (data wpływu 27.02.2015 r.) poinformował, że ze względu na prowadzenie postępowania wyjaśniającego – konieczność ponownego uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, sprawa zostanie załatwiona w terminie 14 dni od daty otrzymania przedmiotowych wyjaśnień.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem Nr WOO-IV.4240.1243.2014.AK z dnia 27.03.2015 r. (data wpływu: 01.04.2015 r.) wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego pismem z dnia 19 grudnia 2014 r. nr IGOŚR.6220.9.2014.ZS zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W myśl art. 84 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Rozpatrując wniosek, Burmistrz Dobrej uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. a, c, d, e ww. ustawy. zbadał rodzaj, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, wykorzystanie zasobów naturalnych oraz emisję i uciążliwości występujące w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie budynku inwentarskiego (obory) w celu umożliwienia przebywania w nim bydła w maksymalnej obsadzie do 58 DJP, wraz z budową płyty gnojowej i zbiornika na gnojówkę na działce nr ewid. 50/1, obręb Łęg Piekarski, gmina Dobra. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w dokumentacji najbliższe otoczenie planowanego przedsięwzięcia stanowią: droga gminna, tereny leśne, użytki rolne, pastwiska oraz tereny zabudowane. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia na terenie działki znajduje się: budynek mieszkalny Inwestora, budynek inwentarski (obora), 2 budynki gospodarcze oraz obiekty technologiczne w postaci płyty obornikowej o powierzchni 50 m² oraz podziemny zbiornik na gnojówkę o pojemności ok. 70 m³. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że obecna obsada zwierząt w gospodarstwie wynosi 37,05 DJP. Po rozbudowie i przebudowie obory zwiększy się o 20,95 DJP i docelowo osiągnie wartość maksymalną 58 DJP. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w dokumentacji hodowla bydła w poddawanym rozbudowie i przebudowie budynku obory będzie prowadzona w systemie płytko ściółkowym.

Analiza dokumentacji wykazała, że powierzchnia obory po przebudowie i rozbudowie wyniesie ok. 573 m² (część istniejąca ma powierzchnię 224,50 m², a projektowana 348,50 m²). Na podstawie zapisów uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że wymiary powierzchni hodowlanej na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., nr 56, poz. 344 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. nr 116, poz. 778, z późn. zm.).

Zarówno miejsce realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, jak i grunty przewidziane do nawożenia znajdują się poza terenami obszarów szczególnie narażonych na zanieczyszczenie związkami azotu, ustanowionymi rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 5 lipca 2012 r. w sprawie określenia wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszarów szczególnie narażonych, z których odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dnia 16 lipca 2012 r. poz. 3193, z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 12 lipca 2012 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty w granicach Województwa wielkopolskiego wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszarów szczególnie narażonych, z których

odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dnia 16 lipca 2012 r. poz. 3143). Na podstawie analizy przedstawionych w dokumentacji obliczeń w zakresie obliczeń w zakresie wyznaczenia pojemności projektowanego zbiornika na gnojówkę stwierdzono, że łączna pojemność wszystkich znajdujących się na terenie gospodarstwa zbiorników (istniejących i planowanego) będzie wystarczająca dla przetrzymania wytworzonego w gospodarstwie nawozu naturalnego w postaci gnojówki przez okres co najmniej 4 miesiące, w którym nawożenie pól nie może być prowadzone. Podobnie będzie w przypadku 2 płyt obornikowych, których łączna powierzchnia również zapewni gromadzenie wytworzonego w gospodarstwie obornika przez wymagany okres minimum 4 miesiące. Na podstawie zapisów zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniach ustalono, że powstające w gospodarstwie nawozy naturalne będą zagospodarowane na gruntach własnych Inwestora i przez niego dzierżawionych, których wielkość umożliwi zagospodarowanie całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie czystego azotu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg/ha.

Z treści dokumentacji wynika, że woda na teren gospodarstwa będzie dostarczana z lokalnej, gminnej sieci wodociągowej, na podstawie umowy zawartej z gestorem. Obsługą gospodarstwa będą się zajmowały 2 osoby. Analiza uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, że po realizacji przedsięwzięcia wytworzone w gospodarstwie ścieki bytowe oraz ścieki wytworzone w wyniku mycia zlewni mleka będą odprowadzane w dalszym ciągu do istniejącego szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 4,5 m³, a następnie będą odbierane przez uprawniony w zakresie prowadzenia tego rodzaju działalności podmiot. W procesie czyszczenia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich nie będzie wykorzystywana woda (czyszczenie na sucho poprzez posypywanie ściółki preparatem dezynfekującym w obecności zwierząt).

Na terenie analizowanego gospodarstwa nie przewiduje się otwartych lub zamkniętych systemów kanalizacyjnych odprowadzających wody opadowe z terenów utwardzonych. Wody opadowe i roztopowe będą infiltrować w sposób nie zorganizowany do gruntu w obrębie terenów biologicznie czynnych, należących do Inwestora, nie powodując wpływu na tereny sąsiednie.

Hodowla zwierząt w analizowanym gospodarstwie będzie stanowić źródło emisji substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo czynnych. Głównym źródłem emisji będzie budynek obory oraz 2 płyty obornikowe. Dzięki zastosowaniu szczelnych, podziemnych zbiorników na gnojówkę oraz specjalistycznych preparatów dodawanych do gnojówki i obornika, emisja amoniaku i siarkowodoru do powietrza zostanie w sposób znaczący ograniczona. Biorąc pod uwagę niewielkie natężenie ruchu na terenie przedsięwzięcia oraz podejmowane przez Inwestora działania ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie stanowić istotnego źródła zanieczyszczenia powietrza w rejonie zainwestowania. Wyżej wymienione rozwiązania techniczne i technologiczne stanowią minimalizację wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na zmiany klimatu, w szczególności na etapie jego eksploatacji.

Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić

w fazie realizacji inwestycji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Z treści dokumentacji wynika, że poddawany rozbudowie i przebudowie budynek inwentarski będzie wentylowany z wykorzystaniem wentylacji grawitacyjnej, a natężenie ruchu na analizowanym terenie będzie niewielkie. Biorąc powyższe pod uwagę ustalono, że realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie naruszać akustycznych standardów ochrony środowiska na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem.

Zgodnie z treścią przedstawionej dokumentacji wynika, że wszystkie wytworzone na terenie inwestycji odpady magazynowane będą w sposób selektywny w odpowiednio zabezpieczonych, oznakowanych pojemnikach, usytuowanych w oznaczonym miejscu. Następnie będą przekazywane przedsiębiorcom uprawnionym do prowadzenia gospodarki odpadami. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą systematycznie odbierane przez wyspecjalizowany w prowadzeniu takiej działalności podmiot, na podstawie stosownej umowy.

Ze względu na planowane rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami oraz biorąc pod uwagę sposób magazynowania i zagospodarowania nawozów naturalnych nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na istniejące warunki gruntowo-wodne. W związku z powyższym, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit a, b, c, f, i oraz j ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie przewiduje się negatywnego wpływu na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe.

Powołując art. 63 ust.1 pkt. 2 lit. e ww. ustawy stwierdzono, że planowana inwestycja znajduje się na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie „Uniejowski”, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów, a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalony o ok. 3,8 km od miejsca realizacji inwestycji. Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego i nie będzie się wiązać z potrzebą wycinki drzew lub krzewów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego oraz braku konieczności wycinki drzew lub krzewów, nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną. Realizacja inwestycji nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na gatunki ptaków oraz ich siedlisk, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Warty, ani pogorszenie integralności obszaru natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt. 3 przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Planowana realizacja inwestycji w powiązaniu z innymi przedsięwzięciami nie będzie powodowała oddziaływań, które mogłyby wywołać efekt skumulowany. Z analizy szczegółowych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ww. ustawy wynika, że planowana inwestycja nie jest usytuowana na obszarze wodno – błotnym, obszarze wybrzeża, obszarze przylegającym do jezior, obszarze górskim i leśnym, obszarze o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne lub na terenie uzdrowiska.

Oddziaływania związane z fazą realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny.

Wydano postanowienie z dnia 07.04.2015 r. nie stwierdzające obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

O wydaniu postanowienia strony postępowania zostały powiadomione pisemnie oraz została podana do publicznej wiadomości informacja o zamieszczeniu postanowienia w Publicznie Dostępnym Wykazie Danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

W postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wzięto pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz stanowiska organów uzgadniających.

W wyniku prowadzonego postępowania administracyjnego strony były każdorazowo informowane o podejmowanych czynnościach administracyjnych. W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Teren, na którym planuje się inwestycję nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości powietrza, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko związanego z emisją odpadów, nie będzie źródłem o istotnym oddziaływaniu na klimat akustyczny i środowisko gruntowo – wodne. Tym samym należy stwierdzić, że nie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

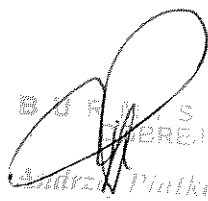
POUCZENIE

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz

ocenach oddziaływania na środowisko, przy czym zgodnie z art. 72 ust. 3 w/w ustawy wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna. Wskazany powyżej termin może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 – 13 wyżej cytowanej ustawy.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Dobrej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł zgodnie z częścią I załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012, poz. 1282 ze zm.).


BURMISTRZ
DOBREJ
Andrzej Piatkowski

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania wg odrębnego wykazu
3. a/a

Do wiadomości:

4. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
5. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Turku

Sporządził: Zbigniew Szymczak.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA:

Inwestor: Renata Madaj i Maciej Madaj zam. Łęg Piekarski 13, 62-730 Dobra.

Nazwa zadania: „Budowa obory (rozbudowa budynku inwentarskiego) o maksymalnej obsadzie do 58 DJP wraz z budową płyty gnojowej i zbiornika na gnojówkę na działce nr 50/1, obręb Łęg Piekarski, gmina Dobra”.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie budynku inwentarskiego (obory) w celu umożliwienia przebywania w nim bydła w maksymalnej obsadzie do 58 DJP, wraz z budową płyty gnojowej i zbiornika na gnojówkę na działce nr ewid. 50/1, obręb Łęg Piekarski, gmina Dobra. Najbliższe otoczenie planowanego przedsięwzięcia stanowią: droga gminna, tereny leśne, użytki rolne, pastwiska oraz tereny zabudowane. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia na terenie działki znajduje się: budynek mieszkalny Inwestora, budynek inwentarski (obora), 2 budynki gospodarcze oraz obiekty technologiczne w postaci płyty obornikowej o powierzchni 50 m² oraz podziemny zbiornik na gnojówkę o pojemności ok. 70 m³. Obecna obsada zwierząt w gospodarstwie wynosi 37,05 DJP. Po rozbudowie i przebudowie obory zwiększy się o 20,95 DJP i docelowo osiągnie wartość maksymalną 58 DJP. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w dokumentacji hodowla bydła w poddawanym rozbudowie i przebudowie budynku obory będzie prowadzona w systemie płytko ściółkowym.

Planowana inwestycja znajduje się na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie „Uniejowski”, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów, a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalony o ok. 3,8 km od miejsca realizacji inwestycji.

Rozwiązania chroniące środowisko.

Na podstawie analizy przedstawionych w dokumentacji obliczeń w zakresie obliczeń w zakresie wyznaczenia pojemności projektowanego zbiornika na gnojówkę stwierdzono, że łączna pojemność wszystkich znajdujących się na terenie gospodarstwa zbiorników (istniejących i planowanego) będzie wystarczająca dla przetrzymania wytworzonego w gospodarstwie nawozu naturalnego w postaci gnojówki przez okres co najmniej 4 miesięcy, w którym nawożenie pól nie może być prowadzone. Podobnie będzie w przypadku 2 płyt obornikowych, których łączna powierzchnia również zapewni gromadzenie wytworzonego w gospodarstwie obornika przez wymagany okres minimum 4 miesiące. Na podstawie zapisów zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniach ustalono, że powstające

w gospodarstwie nawozy naturalne będą zagospodarowane na gruntach własnych Inwestora i przez niego dzierżawionych, których wielkość umożliwi zagospodarowanie całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie czystego azotu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg/ha.

Hodowla zwierząt będzie stanowić źródło emisji substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo czynnych. Głównym źródłem emisji będzie budynek obory oraz 2 płyty obornikowe. Dzięki zastosowaniu szczelnych, podziemnych zbiorników na gnojówkę oraz specjalistycznych preparatów dodawanych do gnojówki i obornika, emisja amoniaku i siarkowodoru do powietrza zostanie w sposób znaczący ograniczona.

Sporządził: Zbigniew Szymczak.