

Dobra, dnia 01.02.2016 r.

IGOŚR.6220.7.2015.ZS

Postanowienie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz.23), oraz art. 63 ust. 1 i 4, art. 66, art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 103 lit. a tiret pierwszy oraz ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), w związku z wnioskiem z dnia 26.11.2015 r. Inwestora: Pana Janusza Masiery zam. Chrapczew 7, 62-730 Dobra, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie budynku obory wolnostanowiskowej dla bydła opasowego w obrębie działek ewidencyjnych nr 135/1 i 136 w m. Chrapczew, gmina Dobra, powiat turecki oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Turku,

postanawiam

stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na: „Budowie budynku obory wolnostanowiskowej dla bydła opasowego w obrębie działek ewidencyjnych nr 135/1 i 136 w m. Chrapczew, gmina Dobra, powiat turecki” określając jednocześnie zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a w szczególności zawierać analizę podanych poniżej zagadnień:

1. Podać maksymalną możliwą wielkość obsady w DJP dla maksymalnej liczby zwierząt (liczba stanowisk), która może przebywać we wszystkich budynkach inwentarskich na terenie gospodarstwa w jednym momencie. Przy określeniu liczby stanowisk wielkość ich powierzchni należy odnieść do zapisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 5 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. z 2010 r. nr 56, poz. 344, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. nr 116, poz. 778, z późn. zm.).

2. Przedstawić załącznik graficzny obrazujący elementy infrastruktury, a także załącznik graficzny obrazujący plan projektowanego i istniejących budynków inwentarskich, uwzględniający powierzchnię hodowlaną, a także inne elementy infrastruktury (ciągi komunikacyjne, korytarze paszowe itp.), ze wskazaniem na wymiary poszczególnych elementów budynków.
3. Z zakresu gospodarki nawozami należy:
 - a. Przedstawić wielkość produkcji nawozów naturalnych przez poszczególne rodzaje zwierząt (w m^3 /rok oraz Mg/rok).
 - b. Opisać sposób przechowywania nawozów naturalnych wraz ze wskazaniem budowli rolniczych, które będą w tym celu wykorzystywane, z przedstawieniem sposobu ich wykonania, w odniesieniu do ochrony środowiska gruntowo-wodnego oraz z podaniem ich parametrów technicznych wraz z obliczeniami w zakresie ich wymiarowania pod kątem zapewnienia wymaganej pojemności dla potrzeb gospodarstwa.
 - c. Przedstawić obliczenia wielkości urządzeń do magazynowania nawozów naturalnych. Należy je wykonać biorąc pod uwagę: długość trwania cyklu hodowlanego oraz rodzaje zwierząt, którymi będą obsadzone pomieszczenia inwentarskie.
 - d. Opisać sposób dalszego zagospodarowania nawozów wraz z przedstawieniem obliczeń w zakresie zawartości azotu, z uwzględnieniem wielkości powierzchni użytków rolnych (w ha), stanowiących własność Inwestora; określić, czy zapewni ona zagospodarowanie całej ilości nawozów naturalnych, powstających w wyniku eksploatacji gospodarstwa.
4. Z zakresu gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód należy:
 - a. Podać źródło zaopatrzenia inwestycji w wodę oraz przewidywaną wielkość zapotrzebowania na wodę (w dm^3 /dobę) z rozgraniczeniem na cele, na które będzie ona pobierana (cele socjalno-bytowe, technologiczne, inne).
 - b. Wskazać wszystkie rodzaje ścieków, które będą powstawać na terenie przedsięwzięcia ich ilości (w dm^3 /dobę) oraz dalszy sposób postępowania z nimi; w przypadku gromadzenia ścieków w zbiornikach bezodpływowych należy wskazać ich pojemność oraz przedstawić informacje na temat ich wykonania w odniesieniu do zapewnienia ochrony środowiska gruntowo – wodnego.
 - c. Opisać sposób czyszczenia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich (wskazać środki chemiczne używane do czyszczenia i załączyć kartę charakterystyki).
 - d. Odnieść się do art. 81 ust. 3 ustawy ooś oraz wyjaśnić, czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r. przez Prezesa Rady Ministrów. Odpowiedź uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu oraz przepisów ustawy Prawo wodne.
5. Z zakresu ochrony powietrza należy:
 - a. Dołączyć pismo wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska w sprawie aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza na przedmiotowym obszarze.
 - b. Przeanalizować możliwość wystąpienia uciążliwości związanej z emisją substancji odorowych w odniesieniu do najbliższej zabudowy mieszkaniowej oraz określić usytuowanie planowanego przedsięwzięcia w stosunku do przeważających kierunków wiatrów.

- c. Wykonać analizę w zakresie emisji substancji do powietrza; przeprowadzając ją należy uwzględnić maksymalną możliwą obsadę inwentarza w jednym najniekorzystniejszym momencie (uwzględniając liczbę stanowisk). Liczba ta winna być zgodna z przyjętą wielkością obsady wyrażoną w DJP.
 - d. Opisać przewidywane działania mające na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza, tj. opisać działania organizacyjne, techniczne lub technologiczne, służące ograniczenia emisji odorów do powietrza na poszczególnych etapach chowu.
6. Z zakresu ochrony bioróżnorodności:
- a) Ocena wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze, w tym wyjaśnić czy przedsięwzięcie wywoła pośrednio lub bezpośrednio szkody, utratę i fragmentację siedlisk, a także czy wpłynie na rodzaj użytkowania gruntu oraz funkcję ekosystemu, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.
7. Z zakresu ochrony klimatu:
- a) Wyjaśnić w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące zmiany;
 - b) Ocenę odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać ewentualne działania minimalizujące.
8. Należy przeanalizować możliwość skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia oraz przedsięwzięć istniejących na terenie, do którego Inwestor posiada tytuł prawny i na terenach sąsiednich.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 26.11.2015 r. Inwestor: Pan Janusz Masiera zam. Chrapczew 7, 62-730 Dobra wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku obory wolnostanowiskowej dla bydła opasowego w obrębie działek ewidencyjnych nr 135/1 i 136 w m. Chrapczew, gmina Dobra, powiat turecki.

Wnioskodawca zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) dołączył do wniosku kartę informacyjną przedsięwzięcia, wypis uproszczony z rejestru gruntów oraz kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

O wszczęciu postępowania w powyższej sprawie (27.11.2015 r.) strony postępowania zostały powiadomione pisemnie zgodnie z art. 61 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267) oraz art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

(Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.). Została również podana do publicznej wiadomości informacja o zamieszczeniu wniosku w Publicznie Dostępnym Wykazie Danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie co jest zgodne z art. 21 ww. ustawy.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 103 lit a tiret pierwszy rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2013 r. nr 213, poz. 1397 z późn. zm.) i zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust.1 pkt 1 i 2, ww. ustawy przedmiotowy wniosek został przedłożony do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Turku celem uzyskania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przez inwestora przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Turku wydał opinię sanitarną Nr ON.NS.452.3.42.2015 z dnia 10.12.2015 r. (data wpływu: 14.12.2015 r.) nie stwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-IV.4240.1524.2015.AC.2 z dnia 16.12.2015 r. (data wpływu 21.12.2015 r.) poinformował, że ze względu na prowadzenie postępowania wyjaśniającego – konieczność uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia przez Inwestora, sprawa zostanie załatwiona w terminie 14 dni od daty otrzymania przedmiotowych wyjaśnień.

Postanowieniem Nr WOO-IV.4240.1524.2015.AC.3 z dnia 12.01.2016 r. (data wpływu: 14.01.2016 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu.

Biorąc pod uwagę informacje o przedsięwzięciu przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) przeanalizowano skalę i charakter przedsięwzięcia wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisja i uciążliwości związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja będzie zlokalizowana na działkach o nr ewid. 135/1 i 136, obręb Chrapczew, gmina Dobra. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie istniejącego gospodarstwo rolne, na terenie którego obecnie znajduje się dom mieszkalny inwestora, pomieszczenie dla młodego bydła, o powierzchni zabudowy 503,5 m², budynek magazynowo-składowy o powierzchni ok. 329 m², stodoła o powierzchni zabudowy 172 m², warsztat i garaż o powierzchni zabudowy 130m², oraz wiata o powierzchni zabudowy 147 m². Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie obory o powierzchni zabudowy ok. 600m² oraz na budowie podrusztowego zbiornika na gnojowicę o pojemności 600m³. Inwestor zadeklarował w k.i.p., że w planowanej oborze maksymalna obsada wyniesie 77,5 DJP jednocześnie wskazując, że będzie w niej utrzymywane 50 szt. bydła opasowego od 6 do 12 miesięcy oraz 50 szt. bydła opasowego od 12 do 24 miesięcy tj. 85 DJP.

W uzupełnieniu k.i.p. inwestor zadeklarował, że w istniejących obiektach inwentarskich obecnie jest utrzymywanych 60 szt. bydła w tym 40 byczków oraz 20 krów i jałówek. Jednocześnie inwestor wskazał, że w istniejącej oborze maksymalna liczba stanowisk dla krów i jałówek wynosi 38, a dla bydła 63 tj. łącznie 101 stanowisk, więcej niż zadeklarowano. Inwestor planuje przeniesienie bydła z istniejących obiektów, w wyniku którego w istniejących obiektach po realizacji przedsięwzięcia utrzymywane będą 2 krowy i 2 jałówki (3,6 DJP) oraz przez okres 2 miesięcy w roku 50 cieląt (7,5 DJP). Jednocześnie Inwestor wskazał w uzupełnieniu k.i.p., że w istniejącym budynku po realizacji przedsięwzięcia będą znajdować się 82 stanowiska dla cieląt, 4 stanowiska dla krów i jałówek oraz 32 stanowiska dla bydła opasowego o masie ciała powyżej 300 kg., co również wskazuje na możliwe utrzymanie większej liczby zwierząt niż zadeklarowano.

Uwzględniając powyższe oraz przedstawione w dokumentacji informacje nie można w sposób jednoznaczny określić wielkość obsady zwierząt, a co się z tym wiąże nie można również określić wielkość urządzeń umożliwiających magazynowanie nawozów naturalnych w okresie, w którym nie mogą być wykorzystywane do nawożenia pól.

W uzupełnieniu k.i.p. Inwestor określił maksymalną liczbę stanowisk hodowlanych w planowanym obiekcie w liczbie 161 dla bydła opasowego o masie ciała do 300 kg oraz 116 stanowisk dla bydła opasowego o masie ciała powyżej 300 kg, nie przedstawiając toku obliczeń dla ww. liczby stanowisk w odniesieniu do powierzchni hodowlanej planowanej obory wynoszącej 420 m², co uniemożliwia weryfikację danych. Z przedstawionych przez Inwestora informacji wynika, że przedsięwzięcie przekroczy próg określony w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.) i na podstawie § 2 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia zakwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na podstawie przedstawionych materiałów, stwierdzono, że planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 1651). Najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar PLB 300002 Dolina Środkowej Warty, znajdujący się w odległości ok. 7,8 km oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Jezioro PLB100002 oddalony o 7,2 km. od planowanej inwestycji. Ponadto planowana inwestycja przez drogę sąsiaduje z obszarem chronionego krajobrazu o nazwie Uniejowski, który nie ma obowiązujących zakazów.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z gospodarką nawozami, gospodarką wodno-ściekową, ochroną powietrza, bioróżnorodnością i ochroną klimatu, które powinny być szczegółowo przeanalizowane w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto w raporcie należy również odnieść się do ewentualnego wpływu inwestycji na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Dobrej w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.


BURMISTRZ
Andrzej Jurek

Otrzymują:

1. Wnioskodawca;
2. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z wykazem;
3. a/a.

Sprawę prowadzi: Zbigniew Szymczak, tel.: 63 279 99 35.