



Projekt pn. „Opracowanie gminnego programu rewitalizacji w Gminie Dobra” jest realizowany przy współfinansowaniu ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020

Nr sprawy RSS.POP.42.2.2016

Protokół z procedury o udzielenie zamówienia

I. Nazwa i adres dotacji biorcy (Zamawiającego):

Gmina Dobra
Plac Wojska Polskiego 10, 62-730 Dobra
NIP 668-18-70-425
Tel.: + 48 63 279 90 11, 63 279 99 31
Faks: +48 63 279 99 41

II. Nazwa zamówienia:

Nr sprawy RSS.POP.42.2.2016
Zapytanie ofertowe na opracowanie gminnego programu rewitalizacji w gminie Dobra

III. Wartość szacunkowa zamówienia (bez podatku od towarów i usług):

Etap I – 975,61 zł.

Etap II i III – 19.512,20 zł.

IV. Publikacja zapytania ofertowego.

1) Data: 25.11.2016r.

2) Adres strony internetowej:

Zapytanie ofertowe upubliczniono poprzez zamieszczenie na stronie zamawiającego:
<http://dobra.nowoczesnagmina.pl/> (zakładka gmina / przetargi/ zapytania ofertowe), a także na stronie www.dobra24.pl.

3) Termin składania ofert: 6 grudnia 2016r.

V. Wykaz złożonych ofert.

Tabela nr 1

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym/Uwagi
1	Future Green Innovations S.A. Ul. Podole 60, 30-394 Kraków	05.12. 2016	spełnia	Cena oferty dla Etapu I przekracza kwotę jaką Zamawiający

				przeznaczył na Zadanie Cena oferty dla Etapu II i III nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na Zadanie
2	Pracowania ewaluacji, edukacji i ekspertyz społecznych 3E Aneta Szarfenberg Ul. Umińskiego 26/57 03984 Warszawa	06.12.2016	spełnia	Cena oferty dla Etapu I przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na Zadanie Cena oferty dla Etapu II i III nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na Zadanie
3	ATMOTERM S.A. ul. Łangowskiego 4, 45-031 Opole	06.12.2016	spełnia	Cena oferty dla Etapu I oraz dla ETAPU II i III przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na Zadanie
4.	REMEDIS SA ul. Petera Mnasfelda 4, 60-855 Poznań	06.12.2016	spełnia	Cena oferty dla Etapu I przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na Zadanie Cena oferty dla Etapu II i III nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na Zadanie
5	ECO-SITE Sylwia Brzezicka-Tesarczyk ul. Rudzka 13 44-200 Rybnik	06.12.2016	spełnia	Cena oferty dla Etapu I oraz dla ETAPU II i III przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na Zadanie
6	Konsorcjum firm ART. STREFA Witold Skorupski oraz SkyZoom.pl Marketing&Consulting	06.12.2016	spełnia	Cena oferty dla Etapu I oraz dla ETAPU II i III przekracza kwotę

	Kazimierz Szkudlarek ul. Śniadeckich 45/6, 51-604 Wrocław			jaką Zamawiający przeznaczył na Zadanie
7	Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o. ul. Ostrowskiego 9, 53-238 Wrocław	06.12. 2016	spełnia	Cena oferty dla Etapu I oraz dla ETAPU II i III przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na Zadanie
8	Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych Delta Partner ul. Zamkowa 3a.1, 43-400 Cieszyn	06.12. 2016	spełnia	Cena oferty dla Etapu I oraz dla ETAPU II i III przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na Zadanie
9	Konsorcjum: Instytut Trwałego Rozwoju, Openfield sp. z o.o., ul. Ozimska 4/7, 45-057 Opole / ul. Ozimska 4/7, 45-057 Opole	06.12. 2016	spełnia	Cena oferty dla Etapu I oraz dla ETAPU II i III przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na Zadanie
10	Zakład Analiz Środowiskowych Eko- precyzja Czupryn Paweł ul. Sikorskiego 10 43-450 Ustroń	06.12. 2016	spełnia	Cena oferty dla Etapu I przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na Zadanie Cena oferty dla Etapu II i III nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na Zadanie
11	Konsorcjum firm Utila sp. z o.o. (pełnomocnik konsorcjum) & EU-CONSULT sp. z o.o. (partner) Utila Sp. z o.o. ul. Targowa 42/20, 03-733 Warszawa EU-CONSULT sp. z o.o. ul. Wały Piastowskie 1,	06.12. 2016	spełnia	Cena oferty dla Etapu I oraz dla ETAPU II i III przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na Zadanie

	80-855 Gdańsk			
12	Centrum Doradztwa Energetycznego Sp. z o.o., ul. Krakowska 11, 43-190 Mikołów	06.12. 2016	spełnia	Cena oferty dla Etapu I oraz dla ETAPU II i III nie przekracza kwoty jaką Zamawiający przeznaczył na Zadanie
13	NUVARRO Sp. z o.o., 62-530 Kazimierz Biskupi ul. Reymonta 23, Posada	06.12. 2016	spełnia	Cena oferty dla Etapu I oraz dla ETAPU II i III przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na Zadanie
14	Dolnośląskie Centrum Rozwoju Lokalnego s.c Przemysław Wojcieszak, Jezry Wojcieszak, ul. Jedności Narodowej 48b, 50-260 Wrocław	06.12. 2016	spełnia	Cena oferty dla Etapu I przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na Zadanie Cena oferty dla Etapu II i III nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na Zadanie
15	Konsorcjum firm: Biostat Zdzisław Wolny i Grupa BST Sp. z o.o. 40-060 Katowice, ul. Fliegera 18/24/ 40-748 Katowice, ul. Mieczyków 12	06.12. 2016	spełnia	Cena oferty dla Etapu I oraz dla ETAPU II i III przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na Zadanie

VI. Ocena złożonych ofert.

Tabela nr 2

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium wraz z uzasadnieniem ¹	Punkty	Łączna liczba punktów
1	Future Green Innovations S.A. Ul. Podole 60,	Kryterium 1: cena oferty (waga 60%)	60 pkt	80 pkt

¹ Należy wpisać nazwę kryterium i uzasadnienie liczby przyznanych punktów dla każdego kryterium (z wyjątkiem kryterium ceny). W przypadku więcej niż jednego kryterium należy dodać kolumnę/kolumny.

*Niepotrzebne skreślić

	30-394 Kraków	Kryterium 2: metodologia uspołecznienia procesu programu rewitalizacji (waga 40%)	20 pkt	
2	Pracowania ewaluacji, edukacji i ekspertyz społecznych 3E Aneta Szarfenberg Ul. Umińskiego 26/57 03984 Warszawa	Kryterium 1: cena oferty (waga 60%)	39,78 pkt	44,78 pkt
		Kryterium 2: metodologia uspołecznienia procesu programu rewitalizacji (waga 40%)	5 pkt	
3	ATMOTERM S.A. ul. Łangowskiego 4, 45-031 Opole	Kryterium 1: cena oferty (waga 60%)	27,22 pkt	57,22 pkt
		Kryterium 2: metodologia uspołecznienia procesu programu rewitalizacji (waga 40%)	30 pkt	
4	REMEDIS SA ul. Petera Mnasfelda 4, 60-855 Poznań	Kryterium 1: cena oferty (waga 60%)	45,83 pkt	50,83 pkt
		Kryterium 2: metodologia uspołecznienia procesu programu rewitalizacji (waga 40%)	5 pkt	
5	ECO-SITE Sylwia Brzezicka-Tesarczyk ul. Rudzka 13 44-200 Rybnik	Kryterium 1: cena oferty (waga 60%)	28,79 pkt	33,79 pkt
		Kryterium 2: metodologia uspołecznienia procesu programu rewitalizacji (waga 40%)	5 pkt	
6	Konsorcjum firm ART. STREFA Witold Skorupski oraz SkyZoom.pl Marketing&Consulting Kazimierz Szkudlarek ul. Śniadeckich 45/6, 51-604 Wrocław	Kryterium 1: cena oferty (waga 60%)	31,31 pkt	61,31 pkt
		Kryterium 2: metodologia uspołecznienia procesu programu rewitalizacji (waga 40%)	30 pkt	
7	Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o. ul. Ostrowskiego 9, 53-238 Wrocław	Kryterium 1: cena oferty (waga 60%)	26,57 pkt	46,57 pkt
		Kryterium 2: metodologia uspołecznienia procesu programu rewitalizacji (waga 40%)	20 pkt	
8	Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych Delta Partner ul. Zamkowa 3a.1,	Kryterium 1: cena oferty (waga 60%)	27,19 pkt	47,19 pkt
		Kryterium 2: metodologia uspołecznienia procesu	20 pkt	

	43-400 Cieszyn	programu rewitalizacji (waga 40%)		
9	Konsorcjum: Instytut Trwałego Rozwoju, Openfield sp. z o.o., ul. Ozimska 4/7, 45-057 Opole / ul. Ozimska 4/7, 45-057 Opole	Kryterium 1: cena oferty (waga 60%)	29,08 pkt	49,08 pkt
		Kryterium 2: metodologia uspolecznienia procesu programu rewitalizacji (waga 40%)	20 pkt	
10	Zakład Analiz Środowiskowych Eko-precyzja Czupryn Paweł ul. Sikorskiego 10 43-450 Ustron	Kryterium 1: cena oferty (waga 60%)	48,94 pkt	48,94 pkt
		Kryterium 2: metodologia uspolecznienia procesu programu rewitalizacji (waga 40%)	0 pkt	
11	Konsorcjum firm Utila sp. z o.o. (pełnomocnik konsorcjum) & EU-CONSULT sp. z o.o. (partner) Utila Sp. z o.o. ul. Targowa 42/20, 03-733 Warszawa EU-CONSULT sp. z o.o. ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk	Kryterium 1: cena oferty (waga 60%)	26,95 pkt	56,95 pkt
		Kryterium 2: metodologia uspolecznienia procesu programu rewitalizacji (waga 40%)	30 pkt	
12	Centrum Doradztwa Energetycznego Sp. z o.o., ul. Krakowska 11, 43-190 Mikołów	Kryterium 1: cena oferty (waga 60%)	40,08 pkt	80,08 pkt
		Kryterium 2: metodologia uspolecznienia procesu programu rewitalizacji (waga 40%)	40 pkt	
13	NUVARRO Sp. z o.o., 62-530 Kazimierz Biskupi ul. Reymonta 23, Posada	Kryterium 1: cena oferty (waga 60%)	30,61 pkt	50,61 pkt
		Kryterium 2: metodologia uspolecznienia procesu programu rewitalizacji (waga 40%)	20 pkt	
14	Dolnośląskie Centrum Rozwoju Lokalnego s.c Przemysław Wojcieszak, Jezry Wojcieszak, ul. Jedności Narodowej 48b, 50-260 Wrocław	Kryterium 1: cena oferty (waga 60%)	39,79 pkt	39,79 pkt
		Kryterium 2: metodologia uspolecznienia procesu programu rewitalizacji (waga 40%)	0 pkt	
15	Konsorcjum firm: Biostat Zdzisław Wolny i Grupa BST Sp. z o.o. 40-060 Katowice,	Kryterium 1: cena oferty (waga 60%)	33,57	63,57 pkt

ul. Fliegera 18/24/ 40-748 Katowice, ul. Mieczyków 12	Kryterium 2: metodologia uspołecznienia procesu programu rewitalizacji (waga 40%)	30 pkt	
---	--	--------	--

VII. Wybór oferty.

1) Nazwa i adres wykonawcy:
Centrum Doradztwa Energetycznego Sp. z o.o.,
ul. Krakowska 11, 43-190 Mikołów

2) Uzasadnienie wyboru:

Cena oferty:

ETAP I – 1.200,00 zł (brutto)

ETAP II i III – 22.000,00 zł (brutto)

Wykonawca spełnił postawione w zapytaniu ofertowym warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę została oceniona przez dotacjobiorcę (Zamawiającego) w oparciu o kryteria oceny ofert wskazane w zapytaniu ofertowym i uzyskała na tej podstawie ocenę wynoszącą łącznie 80,08 pkt. Jako jedyna cena oferty dla Etapu I oraz dla ETAPU II i III nie przekracza kwoty jaką Zamawiający przeznaczył na Zadanie.

UWAGA: Pozostałe oferty, zgodnie z wykazem w Tabeli 1, w zakresie oferowanej ceny dla Etapu I oraz dla etapu II i III przekraczały kwoty jakie dotacjobiorca (Zamawiający) przeznaczył na Zadanie.

VIII. Imiona i nazwiska osób, wykonujących w imieniu dotacjo biorcy (Zamawiającego) czynności związane z udzieleniem zamówienia:

- 1) Stanisław Stasiak – Sekretarz
- 2) Jacek Gajewski – Wiceburmistrz
- 3) Katarzyna Antosik – Inspektor

14.12.2016

.....
(data sporządzenia protokołu)

GMINA DOBRA
62-730 DOBRA
Plac Wojska Polskiego 10
pow. turecki, woj. wielkopolskie
NIP 668-18-70-425 REGON 311019438

**BURMISTRZ
DOBREJ**
Andrzej Piątkowski

.....
(podpis osoby upoważnionej)

Załączniki:

- 1) zapytanie ofertowe wraz z potwierdzeniem jego publikacji (wydruk ze strony internetowej);
- 2) oferty złożone w odpowiedzi na zapytanie ofertowe;
- 3) oświadczenie/oświadczenia dotyczące bezstronności osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do procedury udzielania zamówień przez dotacjobiorców.