

Dobra, dnia 3 marca 2022 r.

IGOŚR.ROŚ.6220.12.2021

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, 85 ust. 1 i 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 z późn. zm.), dalej ustawa ooś, § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 735) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13.10.2021 r. Inwestora: Gminy Dobra z siedzibą przy pl. Wojska Polskiego 10, 62-730 Dobra, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na: „Wykonaniu urządzenia służącego do poboru wód podziemnych w miejscowości Rzymско, działka ewidencyjna nr 6/1, gmina Dobra”, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Turku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole,

stwierdzam

1. **brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na: „Wykonaniu urządzenia służącego do poboru wód podziemnych w miejscowości Rzymско, działka ewidencyjna nr 6/1, gmina Dobra”.**
2. **Określam warunki realizacji przedsięwzięcia:**
 - a) Studnię nr 3 eksploatować w ramach ustalonych i przyznanych dla niej zasobów eksploatacyjnych $Q_e = 20 \text{ m}^3/\text{h}$ z wydajnością nieprzekraczającą $Q_{h\max} = 49 \text{ m}^3/\text{h}$ i z zachowaniem wymogu, aby roczna wielkość poboru wynikająca z zapotrzebowania na wodę i wynosząca $Q_{\max.\text{roczne}} = 175\,200 \text{ m}^3/\text{rok}$ nie przekroczyła tych zasobów.
 - b) Należy wykonać szczelną obudowę studni, zapobiegającą przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych poprzez otwór studzienny, z zamknięciem zabezpieczającym przed dostępem osób postronnych.
 - c) W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew.
3. **Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.**

UZASADNIENIE

Gmina Dobra z siedzibą przy pl. Wojska Polskiego 10, 62-730 Dobra, w dniu 31.12.2021 r. wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Wykonaniu urządzenia służącego do poboru wód podziemnych w miejscowości Rzymisko, działka ewidencyjna nr 6/1, gmina Dobra”.

O wszczęciu postępowania w powyższej sprawie (31.12.2021 r.) strony postępowania zostały powiadomione pisemnie zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 735) oraz art. 73 ust. 1 ustawy ooś. Została również podana do publicznej wiadomości informacja o zamieszczeniu wniosku w Publicznie Dostępnym Wykazie Danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie co jest zgodne z art. 21 ww. ustawy.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2, ww. ustawy ooś przedmiotowy wniosek został przedłożony do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Turku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole celem uzyskania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przez Inwestora przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał w dniu 20 stycznia 2022 r. opinię znak: WOO-IV.4220.6.2022.AK.1 o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Turku pismem z dnia 12 stycznia 2022 r. znak: ON-NS.9011.7.2.2022 poinformował, że w związku z brakiem podstawy prawnej (art. 64 ust. 1 pkt 2) odstępuje od zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wydał opinię z dnia 18 stycznia 2022 r. znak: PO.ZZŚ.3.435.5.2022.PP o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę informacje o przedsięwzięciu przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzenia wodnego – studni głębinowej nr 3 o wydajności $Q_{hmax} = 49$

m³/h na terenie gminnego ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w miejscowości Rzymsko na działce nr ewid. 6/1 obręb Rzymsko gmina Dobra. Analiza dokumentacji wykazała, że chwili obecnej ujęcie, o którym wyżej mowa, składa się z dwóch studni głębinowych ujmujących czwartorzędowy poziom wodonośny, oznaczonych numerem 1 i numerem 2. Obie ww. studnie mogą być eksploatowane z wydajnością eksploatacyjną na poziomie $Q_e = 32 \text{ m}^3/\text{h}$ każda przy depresji $s = 4,2 \text{ m}$ w ramach zatwierdzonych dla ujęcia zasobów eksploatacyjnych. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. promień leja depresji dla studni nr 1 dla ww. wydajności eksploatacyjnej wynosi $R = 97 \text{ m}$, a promień leja depresji dla studni nr 2 – $R = 114,07 \text{ m}$. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że ze względu na możliwe niedobory wody oraz w celu zabezpieczenia ciągłości dostaw wody wnioskodawca podjął decyzję o wykonaniu studni nr 3, która będzie ujmowała kredowy poziom wodonośny. Z dokumentacji wynika, że studnia będąca przedmiotem wniosku zostanie wykonana w odwierconym na głębokość 99 m p.p.t otworze hydrogeologicznym. Do k.i.p. dołączono kopię „Dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów kredowych ze studni nr 3 na działce nr ewid. 96/1 w obrębie ewidencyjnym Rzymsko” na terenie gminy Dobra wraz z kopią decyzji Starosty Tureckiego z 27.10.2021 r., znak: GP.6531.1.2021 zatwierdzającej tę dokumentację. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że docelowo planowana studnia nr 3 będzie eksploatowana niezależnie od istniejących na ujęciu studni czwartorzędowych w ramach ustalonych i zatwierdzonych zasobów wód podziemnych dla piętra kredowego. Jak wskazano w k.i.p. w przypadku korzystnych parametrów hydraulicznych osadów wodonośnych oraz dobrej jakości wód piętra kredowego wnioskodawca zakłada, że realizowana studnia nr 3 stanie się studnią podstawową, z której będzie prowadzony pobór wód podziemnych na potrzeby ujęcia, a studnia nr 1 i studnia nr 2 będą stanowiły studnie awaryjne, użytkowane na wypadek awarii lub niedoboru wody ze studni nr 3. Określone przez wnioskodawcę zapotrzebowanie na wodę jest równe wydajności eksploatacyjnej otworu hydrogeologicznego i zostało określone na $Q_{h\max} = 49 \text{ m}^3/\text{h}$. Zasoby eksploatacyjne $Q_e = 20 \text{ m}^3/\text{h}$ ujęcia określono jako średnie godzinowe zapotrzebowanie na wodę wynikające z wielkości maksymalnego rocznego zapotrzebowania na wodę $Q_{\max \text{ roczne}} = 175\,200 \text{ m}^3/\text{rok}$. Studnia nr 3 będzie eksploatowana w ramach ustalonych i przyznanых dla niej zasobów eksploatacyjnych $Q_e = 20 \text{ m}^3/\text{h}$ z wydajnością nieprzekraczającą $Q_{h\max} = 49 \text{ m}^3/\text{h}$ i z zachowaniem wymogu, aby roczna wielkość poboru wynikająca z zapotrzebowania na wodę i wynosząca $Q_{\max \text{ roczne}} = 175\,200 \text{ m}^3/\text{rok}$ nie przekroczyła tych zasobów. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia inwestora w zakresie zapotrzebowania na wodę i eksploatacji ujęcia stanowiły podstawę do analizy w aspekcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszej opinii, jako gwarant eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym.

Analiza informacji i danych zawartych w k.i.p. wykazała, że w zasięgu wyznaczonego obliczeniowo leja depresji powstałego w wyniku eksploatacji planowanej studni nr 3 z wydajnością $Q_{h\max} = 49 \text{ m}^3/\text{h}$ o promieniu $R = 52 \text{ m}$ nie występują inni użytkownicy planowanego do ujęcia kredowego poziomu wodonośnego. Na podstawie zapisów k.i.p. oraz sporządzonej dla przedmiotowego ujęcia dokumentacji hydrogeologicznej ustalono, że najbliższa czynna studnia ujmująca do eksploatacji kredowy poziom wodonośny znajduje się w odległości ok. 1,5 km od studni objętej niniejszym postępowaniem. Zgodnie z wnioskami zawartymi w k.i.p. realizacja poboru wód podziemnych z planowanej studni nr 3 na poziomie $Q_{h\max} = 49 \text{ m}^3/\text{h}$ nie wywoła negatywnych zmian w obszarze zasobowym i nie

zakłóci równowagi hydrogeologicznej analizowanej jednostki bilansowej. Poprzez eksploatację planowanej studni gmina będzie realizowała swoje zadania w zakresie zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę, stanowiące cele podstawowe i priorytetowe. Zgodnie z treścią dokumentacji pobór wody z planowanej studni nie wywoła negatywnych skutków na powierzchni terenu i nie będzie miał negatywnego wpływu na lokalne zasoby wód podziemnych ujmowanego poziomu wodonośnego, ponieważ będzie się odbywał w granicach wyznaczonych przez decyzję ustalającą i zatwierdzającą zasoby eksploatacyjne ujęcia oraz pozwolenie wodnoprawne. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiercony otwór hydrogeologiczny nr 3 po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Projektowana studnia zostanie zrealizowana na terenie przeznaczonym pod gminne ujęcie wód podziemnych. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wytwarzania odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej,

w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Uniejowski”, który nie ma obowiązujących zakazów, a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Jezioro PLB100002, oddalony o 4 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Analiza k.i.p. wykazała, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązać z wycinką drzew. W związku z tym, że na działce występują drzewa, w celu ochrony istniejącej szaty roślinnej i krajobrazu w niniejszej decyzji nałożono warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew. Wycinki nie należy prowadzić niezależnie od tego czy na jej przeprowadzenie wymagane jest zezwolenie, czy też nie. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na terenie komunalnego ujęcia wód podziemnych oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonym w opinii warunkiem, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Burmistrz Dobrej obwieszczeniem z dnia 02.02.2022 r. zawiadomił strony postępowania o zgromadzonym materiale dowodowym.

O wydaniu niniejszej decyzji strony postępowania zostały powiadomione zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego) oraz została podana do publicznej wiadomości informacja o jej zamieszczeniu w Publicznie Dostępnym Wykazie Danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

W wyniku prowadzonego postępowania administracyjnego strony były każdorazowo informowane o podejmowanych czynnościach administracyjnych.

Teren, na którym planuje się inwestycję nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości powietrza, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko związanego z emisją odpadów, nie będzie źródłem o istotnym oddziaływaniu na klimat akustyczny

i środowisko gruntowo – wodne. Tym samym należy stwierdzić, że nie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Dobrej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, oraz zgłoszenia o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

BURMISTRZ
DOBREJ
Tadeusz Gebler

Otrzymują:

1. Wnioskodawca;
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA;
3. a/a.

Sprawę prowadzi: Zbigniew Szymczak.

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestor: Gmina Dobra, plac Wojska Polskiego 10, 62-730 Dobra.

Nazwa zadania: „Wykonanie urządzenia służącego do poboru wód podziemnych w miejscowości Rzymско, działka ewidencyjna nr 6/1, gmina Dobra”

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na wykonaniu urządzenia wodnego – studni głębinowej nr 3 o wydajności $Q_{hmax} = 49 \text{ m}^3/\text{h}$ na terenie gminnego ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w miejscowości Rzymско na działce nr ewid. 6/1 obręb Rzymско gmina Dobra. W chwili obecnej ujęcie, o którym wyżej mowa, składa się z dwóch studni głębinowych ujmujących czwartorzędowy poziom wodonośny, oznaczonych numerem 1 i numerem 2. Obie ww. studnie mogą być eksploatowane z wydajnością eksploatacyjną na poziomie $Q_e = 32 \text{ m}^3/\text{h}$ każda przy depresji $s = 4,2 \text{ m}$ w ramach zatwierdzonych dla ujęcia zasobów eksploatacyjnych. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. promień leja depresji dla studni nr 1 dla ww. wydajności eksploatacyjnej wynosi $R = 97 \text{ m}$, a promień leja depresji dla studni nr 2 – $R = 114,07 \text{ m}$. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że ze względu na możliwe niedobory wody oraz w celu zabezpieczenia ciągłości dostaw wody wnioskodawca podjął decyzję o wykonaniu studni nr 3, która będzie ujmowała kredowy poziom wodonośny.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Uniejowski”, który nie ma obowiązujących zakazów, a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Jeziorsko PLB100002, oddalony o 4 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia.

Rozwiązania chroniące środowisko.

Oddziaływania związane z realizacją i likwidacją przedsięwzięcia mają charakter krótkotrwały, przejściowy i lokalny zasięg. Prace budowlane, montażowe i demontażowe prowadzone będą w porze dziennej. Prace ziemne będą prowadzone w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu, poprzez zastosowanie sprawnego technicznie sprzętu, odpowiednią organizację prac, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska gruntowo-wodnego (na terenie utwardzonym, w pojemnikach, kontenerach). Warstwy urodzajne gleby będą zdejmowane i składowane oddzielnie, a następnie zagospodarowywane przy uporządkowaniu terenu w granicach działki planowanej inwestycji.

Podczas realizacji i ewentualnie likwidacji przedsięwzięcia odpady będą gromadzone selektywnie na terenie działki, na której planowana jest inwestycja. Część odpadów będzie magazynowana w odpowiednich pojemnikach przeznaczonych dla poszczególnych rodzajów odpadów, a następnie przekazywana uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia, ewentualnie odbierana przez odbiorców posiadających stosowne

zezwolenia i wywożona na składowisko odpadów. Teren po likwidacji przedsięwzięcia zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu pierwotnego. Eksploatacja przedsięwzięcia nie wiąże się z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, emisją hałasu oraz wód opadowych i roztopowych, powstawaniem odpadów. Ścieki bytowe nie będą powstawały.

**BURMISTRZ
DOBREJ**

Tadeusz Gebler

Sporządził: Zbigniew Szymczak.