

Dobra, dnia 2 maja 2022 r.

IGOŚR.ROŚ.6220.03.2022

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, 85 ust. 1 i 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 z późn. zm.), dalej ustawa ooś, § 3 ust. 1 pkt 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 735) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 07.03.2022 r. Inwestora: PPH „FARPOL” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Brukowej 14, 91-341 Łódź, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na: „Wykonaniu zbrojonego fundamentu pod zbiornik z azotem kriogenicznym VT 11/18 wraz z jego posadowieniem na działce ewidencyjnej nr 236/3, obręb Chrapczew, gmina Dobra”, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Turku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole,

stwierdzam

1. **brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na: „Wykonaniu zbrojonego fundamentu pod zbiornik z azotem kriogenicznym VT 11/18 wraz z jego posadowieniem na działce ewidencyjnej nr 236/3, obręb Chrapczew, gmina Dobra”.**
2. **Określam warunki realizacji przedsięwzięcia:**
 - a) Zainstalować naziemny ciśnieniowy zbiornik z izolacją próżniową do magazynowania ciekłego azotu o pojemności do 26,860 m³.
 - b) Przeładunek azotu do zbiornika magazynowego oraz jego transport do instalacji próżniowej w budynku technologicznym realizować w sposób w pełni hermetyczny.
 - c) Prace budowlano-montażowe prowadzić w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00.
3. **Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.**

UZASADNIENIE

Inwestor: PPH „FARPOL” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Brukowej 14, 91-341 Łódź w dniu 07.03.2022 r. wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Wykonaniu zbrojonego fundamentu pod zbiornik z azotem kriogenicznym VT 11/18 wraz z jego posadowieniem na działce ewidencyjnej nr 236/3, obręb Chrapczew, gmina Dobra”.

O wszczęciu postępowania w powyższej sprawie (07.03.2022 r.) strony postępowania zostały powiadomione pisemnie zgodnie z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 735) oraz art. 73 ust. 1 ustawy ooś. Została również podana do publicznej wiadomości informacja o zamieszczeniu wniosku w Publicznie Dostępnym Wykazie Danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie co jest zgodne z art. 21 ww. ustawy.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2, ww. ustawy ooś przedmiotowy wniosek został przedłożony do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Turku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole celem uzyskania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przez Inwestora przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał w dniu 28 marca 2022 r. opinię znak: WOO-IV.4220.301.2022.AK.1 o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Turku wydał opinię sanitarną z dnia 23 marca 2021 r. znak: ON-NS.9011.7.13.2022 nie stwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wydał opinię z dnia 28 marca 2022 r. znak: PO.ZZŚ.3.435.93.2022.PP o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę informacje o przedsięwzięciu przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie

będzie polegać na wykonaniu zbrojonego fundamentu pod naziemny zbiornik z azotem kriogenicznym VT 11/18 wraz z jego posadowieniem na działce nr ewid. 236/3 obręb Chrapczew gmina Dobra. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że planowany zbiornik zostanie wykonany na terenie zakładu prowadzącego działalność w zakresie produkcji wód źródłanych i napojów i będzie wykorzystywany na potrzeby wynikające z prowadzonej przez niego działalności. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. w chwili obecnej na terenie przedmiotowego zakładu znajdują się budynki magazynowo-produkcyjne i biurowe, drogi dojazdowe i pożarowe, parkingi oraz plac manewrowy. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewidziano montaż pionowego, kriogenicznego zbiornika magazynowego z izolacją próżniową o pojemności 26,860 m³, przeznaczonego do długotrwałego przechowywania ciekłego azotu. Będzie to zbiornik ciśnieniowy składający się ze zbiornika wewnętrznego i zewnętrznego (z izolacją próżniową), wyposażony w pełni zautomatyzowaną infrastrukturę w postaci: urządzeń regulujących, mierników ciśnienia, mierników poziomu napełnienia oraz parownicy odbudowy ciśnienia. Zbiornik zewnętrzny będzie zabezpieczony próżniową klapą bezpieczeństwa, a zawory do napełniania będą wyposażone w funkcję zwrotną, zabezpieczającą przed wyciekami ciekłego azotu przez przyłącze do instalacji. Analiza k.i.p. wykazała, że zbiornik zostanie posadowiony na żelbetowej płycie o powierzchni 9,2 m², w miejscu stanowiącym obecnie teren utwardzony i zostanie otoczony grodzieniem wykonanym z prętów stalowych, zabezpieczającym to miejsce przed dostępem osób nieupoważnionych. Jak podano w dokumentacji, realizacja przedsięwzięcia nie będzie obejmowała ingerencji w istniejące obiekty i instalacje znajdujące się na terenie zakładu.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o oś stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Analiza k.i.p. wykazała, że eksploatacja planowanego zbiornika nie będzie powodowała powstania na przedmiotowym terenie źródeł emisji substancji do powietrza. Skroplony azot będzie dostarczany na teren przedsięwzięcia w przystosowanych do tego celu cysternach. Zgodnie z treścią dokumentacji zarówno przeładunek gazu do zbiornika magazynowego, jak i jego transport do instalacji próżniowej w budynku technologicznym, będzie się odbywał w sposób w pełni hermetyczny, nie powodując emisji do powietrza. Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że ze względu na rodzaj, charakter i skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d oraz e ustalono, że chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Z dokumentacji wynika, że najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości ponad 70 m od miejsca realizacji przedsięwzięcia. W celu ograniczenia uciążliwości związanej z emisją hałasu w niniejszej decyzji wpisano warunek, aby prace budowlano-montażowe prowadzić w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Analiza k.i.p. wykazała, że na etapie eksploatacji planowany zbiornik magazynowy nie będzie stanowił źródła emisji hałasu do środowiska. Krótkotrwała

emisja hałasu będzie miała miejsce wyłącznie w związku z napełnianiem zbiornika azotem (przez godzinę raz w miesiącu). Ze względu na niewielką częstotliwość dostaw i napełniania zbiornika emisje te nie będą uciążliwe dla otoczenia. Nie przewiduje się występowania innych uciążliwości związanych z realizacją oraz eksploatacją przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację planowanego przedsięwzięcia ustalono, że nie będzie ono powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Na podstawie zapisów k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie wymagało dostarczenia wody. Nie będzie również źródłem powstawania ścieków bytowych i przemysłowych. Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że odpady wytwarzane na etapie realizacji będą okresowo magazynowane selektywnie w przeznaczonych na ten cel pojemnikach, a następnie zostaną przekazane uprawnionym podmiotom celem odzysku (w pierwszej kolejności) lub unieszkodliwienia. Etap eksploatacji nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Planowany zbiornik wraz z fundamentem będzie stanowił element wyposażenia zakładu i będzie wykorzystywany na jego potrzeby.

Ze względu na skalę, rodzaj, charakter, po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że przy uwzględnieniu planowanych rozwiązań technicznych i technologicznych realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138) przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów, o których wyżej mowa. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień

ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Uniejowski”, który nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Jeziorsko PLB100002, oddalony o 6,8 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na terenie istniejącego zakładu oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Burmistrz Dobrej pismem z dnia 05.04.2022 r. zawiadomił strony postępowania o zgromadzonym materiale dowodowym.

O wydaniu niniejszej decyzji strony postępowania zostały powiadomione zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego) oraz została podana do publicznej wiadomości informacja o jej zamieszczeniu w Publicznie Dostępnym Wykazie Danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

W wyniku prowadzonego postępowania administracyjnego strony były każdorazowo informowane o podejmowanych czynnościach administracyjnych.

Teren, na którym planuje się inwestycję nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości powietrza, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko związanego z emisją odpadów, nie będzie źródłem o istotnym oddziaływaniu na klimat akustyczny i środowisko gruntowo – wodne. Tym samym należy stwierdzić, że nie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Dobrej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, oraz zgłoszenia o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

BURMISTRZ
DOBREJ
Tadeusz Gebler

Otrzymują:

1. Wnioskodawca;
2. Strony postępowania wg. odrębnego wykazu;
3. a/a.

Sprawę prowadzi: Zbigniew Szymczak.

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestor: PPH „FARPOL” Sp. z o.o., ul. Brukowa 14, 91-341 Łódź.

Nazwa zadania: „Wykonanie zbrojonego fundamentu pod zbiornik z azotem kriogenicznym VT 11/18 wraz z jego posadowieniem na działce ewidencyjnej nr 236/3, obręb Chrapczew, gmina Dobra”.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na wykonaniu zbrojonego fundamentu pod naziemny zbiornik z azotem kriogenicznym VT 11/18 wraz z jego posadowieniem na działce nr ewid. 236/3 obręb Chrapczew gmina Dobra. Planowany zbiornik zostanie wykonany na terenie zakładu prowadzącego działalność w zakresie produkcji wód źródlanych i napojów i będzie wykorzystywany na potrzeby wynikające z prowadzonej przez niego działalności. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. w chwili obecnej na terenie przedmiotowego zakładu znajdują się budynki magazynowo-produkcyjne i biurowe, drogi dojazdowe i pożarowe, parkingi oraz plac manewrowy. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewidziano montaż pionowego, kriogenicznego zbiornika magazynowego z izolacją próżniową o pojemności 26,860 m³, przeznaczonego do długotrwałego przechowywania ciekłego azotu. Będzie to zbiornik ciśnieniowy składający się ze zbiornika wewnętrznego i zewnętrznego (z izolacją próżniową), wyposażony w pełni zautomatyzowaną infrastrukturę w postaci: urządzeń regulujących, mierników ciśnienia, mierników poziomu napełnienia oraz parownicy odbudowy ciśnienia. Zbiornik zewnętrzny będzie zabezpieczony próżniową klapą bezpieczeństwa, a zawory do napełniania będą wyposażone w funkcję zwrotną, zabezpieczającą przed wyciekami ciekłego azotu przez przyłącze do instalacji. Zbiornik zostanie posadowiony na żelbetowej płycie o powierzchni 9,2 m², w miejscu stanowiącym obecnie teren utwardzony i zostanie otoczony grodzieniem wykonanym z prętów stalowych, zabezpieczającym to miejsce przed dostępem osób nieupoważnionych. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie obejmowała ingerencji w istniejące obiekty i instalacje znajdujące się na terenie zakładu.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Uniejowski”, który nie ma obowiązujących zakazów, a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Jeziorsko PLB100002, oddalony o 6,8 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia.

Rozwiązania chroniące środowisko.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem

emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Eksploatacja planowanego zbiornika nie będzie powodowała powstania na przedmiotowym terenie źródeł emisji substancji do powietrza. Skroplony azot będzie dostarczany na teren przedsięwzięcia w przystosowanych do tego celu cysternach. Zgodnie z treścią dokumentacji zarówno przeładunek gazu do zbiornika magazynowego, jak i jego transport do instalacji próżniowej w budynku technologicznym, będzie się odbywał w sposób w pełni hermetyczny, nie powodując emisji do powietrza.

Planowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie wymagało dostarczenia wody. Nie będzie również źródłem powstawania ścieków bytowych i przemysłowych. Odpady wytwarzane na etapie realizacji będą okresowo magazynowane selektywnie w przeznaczonych na ten cel pojemnikach, a następnie zostaną przekazane uprawnionym podmiotom celem odzysku (w pierwszej kolejności) lub unieszkodliwienia. Etap eksploatacji nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

BURMISTRZ
DOBREJ

Tadeusz Gebler

Sporządził: Zbigniew Szymczak.