

Dobra, dnia 13 grudnia 2022 r.

IGOŚR.ROŚ.6220.04.2022

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, 85 ust. 1 i 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1029), dalej ustawa ooś, § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 2000) po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 03.03.2022 r. przez Inwestorów: Łukasza Karasińskiego zamieszkałego Klonówek 6, 98-290 Warta, Małgorzaty i Rafała Misiaków zamieszkałych Miłkowice 30, 62-730 Dobra w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na: **„Budowie 23 budynków rekreacji indywidualnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie nieruchomości oznaczonej wg. ewidencji gruntów nr 611/3 i 621, obręb Miłkowice, gmina Dobra”**, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Turku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu,

stwierdzam

1. **brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na: „Budowie 23 budynków rekreacji indywidualnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie nieruchomości oznaczonej wg. ewidencji gruntów nr 611/3 i 621, obręb Miłkowice, gmina Dobra”**
2. **określam warunki realizacji przedsięwzięcia:**
 - a) Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
 - b) Wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych odprowadzać w sposób nieorganizowany do gruntu lub do zbiorników retencyjnych, a następnie do gruntu, bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.
 - c) Na terenie inwestycji nie wykonywać napraw i konserwacji sprzętu budowlanego.
 - d) Do czasu wybudowania sieci kanalizacyjnej ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych lub do przydomowych oczyszczalni ścieków.
 - e) Wycinkę drzew przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
 - f) Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo.
 - g) Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące

z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.

- h) Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1,2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania ich żywotności, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
- i) Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.
- a) Zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu.
- b) Sprzęt i maszyny wykorzystywane podczas realizacji inwestycji powinny spełniać odpowiednie standardy jakościowe, techniczne, wykluczające emisje do wód i do ziemi zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych (oleje, smary, paliwo).
- c) W czasie prowadzenia prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego.
- d) Teren budowy należy wyposażyć w sorbenty w celu neutralizacji zanieczyszczeń gruntu substancjami ropopochodnymi.
- e) W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub do wód bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.

3. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 21.02.2022 r. Inwestorzy: Łukasza Karasiński zamieszkały Klonówek 6, 98-290 Warta oraz Małgorzata i Rafała Misiak zamieszkali Miłkowice 30, 62-730 Dobra, wystąpili o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie 23 budynków rekreacji indywidualnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie nieruchomości oznaczonej wg. ewidencji gruntów nr 611/3 i 621, obręb Miłkowice, gmina Dobra”.

O wszczęciu postępowania w powyższej sprawie (07.03.2022 r.) strony postępowania zostały powiadomione pisemnie zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 735) oraz art. 73 ust. 1 ustawy ooś. Została również podana do publicznej wiadomości informacja o zamieszczeniu wniosku w Publicznie Dostępnym Wykazie Danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie co jest zgodne z art. 21 ww. ustawy.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 55 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust.1 pkt. 1 i 2, ww. ustawy ooś przedmiotowy wniosek został przedłożony do Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Turku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu celem uzyskania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przez Inwestora przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał w dniu 4 lipca 2022 r. opinię znak: WOO-I.4220.48.2022.PM.3 o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Turku wydał opinię sanitarną z dnia 23 marca 2022 r. znak: ON-NS.9011.7.14.2022 nie stwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu wydał opinię z dnia 15 lipca 2022 r. znak: PO.ZZŚ.5.435.122.2022.AC o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę informacje o przedsięwzięciu przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że w ramach przedsięwzięcia, przewiduje się budowę do 23 budynków rekreacji indywidualnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie nieruchomości oznaczonej wg ewidencji gruntów nr 611/3 i 621, obręb Miłkowice, gmina Dobra. Działki objęte wnioskiem zajmują łączną powierzchnię 5,9315 ha. Powierzchnia zabudowy pojedynczego budynku będzie wynosić od 90 do 240 m².

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d, e ustawy ooś na podstawie k.i.p. stwierdzono, że teren, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia otacza ją od strony wschodniej Zbiornik Wodny Jeziorsko, od strony południowej grunty rolne, od strony zachodniej grunty pod drogami, a od strony północnej – grunty rolne. Najbliższe tereny chronione akustycznie, tj. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji. Głównym źródłem hałasu, związanym z funkcjonowaniem planowanej inwestycji w porze dziennej i nocnej, będą przejazdy samochodów osobowych właścicieli działek i pojazdy związane z odbiorem odpadów. W k.i.p. wskazano, że planowane budynki nie będą źródłem hałasu, z czego wynika, że nie planuje się montażu wentylacji mechanicznej. Mając na uwadze rodzaj planowanej zabudowy oraz sąsiedztwo zabudowy o podobnym charakterze nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia

na klimat akustyczny panujący na terenach sąsiadujących, w decyzji wpisano warunek ograniczenia prowadzenia prac budowlanych do pory dnia. Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Zgodnie z treścią k.i.p. ogrzewanie budynków będzie prowadzone z wykorzystaniem kotłów na paliwo stałe (ekogroszek, pellet) lub z odnawialnych źródeł energii, takich jak energia słoneczna. Ze względu na skalę i charakter inwestycji, nie przewiduje się ponadnormatywnego negatywnego oddziaływania inwestycji na jakość powietrza. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie także spalanie paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie inwestycji, należących osób korzystających z planowanych do budowy domów.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś należy stwierdzić, że powstanie zespół budynków rekreacji indywidualnej. Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter przedsięwzięcia, a także jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego skumulowanego oddziaływania.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138). Uwzględniając realizację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Na podstawie k.i.p. ustalono, że na etapie eksploatacji pobór wody na potrzeby mieszkańców planowanych budynków następować będzie z sieci wodociągowej, a ścieki bytowe będą odprowadzane do przydomowych oczyszczalni ścieków lub szczelnych zbiorników bezodpływowych, które będą regularnie opróżniane przez koncesjonowanego przewoźnika. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1297), właściciele nieruchomości powinni zapewnić utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych: przyłączenie nieruchomości

do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych. Z k.i.p. nie wynika, aby na terenie przedsięwzięcia miały powstawać ścieki przemysłowe. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą w obrębie przedmiotowego terenu poprzez infiltrację do gruntu, co uwzględniono w warunku niniejszej decyzji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych. Ponadto przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, na terenie uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, na obszarach o dużej gęstości zaludnienia, na obszarach przylegających do jezior oraz na obszarach objętych ochroną, w tym w strefach ochronnych ujęć wód i na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś stwierdzono, że wytwarzane w związku z funkcjonowaniem zabudowy rekreacyjnej odpady komunalne będą selektywnie gromadzone w odpowiednich pojemnikach, w specjalnie wyznaczonych do tego celu miejscach. Odbiór i wywóz odpadów zostanie zorganizowany na ogólnych zasadach poprzez zawarcie umowy z podmiotem zarządzającym odpadami na tym terenie. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej decyzji nałożono na Wnioskodawcę warunek, aby terenie inwestycji nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Uniejowski”, który nie ma obowiązujących zakazów, a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Jezioro PLB100002 z którym przedsięwzięcie bezpośrednio sąsiaduje. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym, a jego realizacja będzie się wiązać z koniecznością wycinki 51 sosen zwyczajnych i 2 osik o obwodach do 48 cm. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami i pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego zminimalizowania w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń na terenie przedsięwzięcia lub w przypadku braku takiej możliwości w innym miejscu, jednak możliwie blisko miejsca przeprowadzenia wycinki drzew. Nasadzenia należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na ich wycinkę jest wymagane zezwolenie. Nasadzenia należy przeprowadzić w skali

co najmniej 1:1 za każde usuwane drzewo. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych i kontroli udatności nasadzeń minimalizujących. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie istniejącego zadrzewienia. Nasadzenia minimalizujące należy przeprowadzić w miejscu realizacji przedsięwzięcia i jedynie w przypadku braku miejsca na takie nasadzenia, można je przeprowadzić gdzie indziej, jednak możliwie blisko miejsca prowadzonych wyciek. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718), , jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie i miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na gruncie ornym, wycinkę drzew o przeciętnej wartości przyrodniczej oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Burmistrz Dobrej obwieszczeniem z dnia 22.07.2022 r. zawiadomił strony postępowania o zgromadzonym materiale dowodowym.

O wydaniu niniejszej decyzji strony postępowania zostały powiadomione zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego) oraz została podana do publicznej wiadomości informacja o jej zamieszczeniu w Publicznie Dostępnym Wykazie Danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

W wyniku prowadzonego postępowania administracyjnego strony były każdorazowo informowane o podejmowanych czynnościach administracyjnych.

Teren, na którym planuje się inwestycję nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości powietrza, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko związanego z emisją odpadów, nie będzie źródłem o istotnym oddziaływaniu na klimat akustyczny i środowisko gruntowo – wodne. Tym samym należy stwierdzić, że nie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Dobrej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, oraz zgłoszenia o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł zgodnie z częścią I załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2020r. poz. 1546 ze zm.).

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

BURMISTRZ
DOBREJ
Tadeusz Gebler

Otrzymują:

1. Wnioskodawca;
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. a/a.

Sprawę prowadzi: Zbigniew Szymczak.

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestor: Łukasza Karasiński zamieszkały Klonówek 6, 98-290 Warta oraz Małgorzata i Rafał Misiak zamieszkali Miłkowice 30, 62-730 Dobra.

Nazwa zadania: „Budowa 23 budynków rekreacji indywidualnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie nieruchomości oznaczonej wg. ewidencji gruntów nr 611/3 i 621, obręb Miłkowice, gmina Dobra”.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegać na budowie do 23 budynków rekreacji indywidualnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie nieruchomości oznaczonej wg ewidencji gruntów nr 611/3 i 621, obręb Miłkowice, gmina Dobra. Działki objęte wnioskiem zajmują łączną powierzchnię 5,9315 ha. Powierzchnia zabudowy pojedynczego budynku będzie wynosić od 90 do 240 m². Teren, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia otacza ją od strony wschodniej Zbiornik Wodny Jeziorsko, od strony południowej grunty rolne, od strony zachodniej grunty pod drogami, a od strony północnej – grunty rolne..

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie, zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Uniejowski”, a najbliższym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Jeziorsko PLB100002 z którym przedsięwzięcie bezpośrednio sąsiaduje.

Rozwiązania chroniące środowisko.

Zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego zostaną zorganizowane na terenie utwardzonym, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu.

Sprzęt i maszyny wykorzystywane podczas realizacji inwestycji powinny spełniać odpowiednie standardy jakościowe, techniczne, wykluczające emisje do wód i do ziemi zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych (oleje, smary, paliwo).

Na etapie eksploatacji wody opadowe i roztopowe z terenu planowanej inwestycji będą odprowadzane do gruntu na tereny biologicznie czynne bez naruszania stosunków wodnych na terenach sąsiednich.

W czasie prowadzenia prac będzie prowadzony stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego. Teren budowy należy wyposażyć w sorbenty w celu neutralizacji zanieczyszczeń gruntu substancjami ropopochodnymi.

W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub do wód bezzwłocznie będą prowadzone działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.

W związku z przewidywaną wycinką drzew Inwestor zobowiązany jest do przeprowadzenia nasadzeń minimalizujących z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo

Pobór wody na potrzeby mieszkańców planowanych budynków następować będzie z sieci wodociągowej, a ścieki bytowe będą odprowadzane do przydomowych oczyszczalni ścieków lub szczelnych zbiorników bezodpływowych, które będą regularnie opróżniane przez koncesjonowanego przewoźnika. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1297), właściciele nieruchomości powinni zapewnić utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych

BURMISTRZ
DOBREJ

Tadeusz Gebler

Sporządził: Zbigniew Szymczak.