

**Uchwała Nr SO-0951/ 28 /D/6/Ko /2012**

**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu  
z dnia 7 lutego 2012 roku**

**w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy i Miasta  
Dobra przedstawionego w uchwale budżetowej Miasta i Gminy Dobra na 2012 rok**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 06 lipca 2009 roku ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz  
Członkowie: Renata Konowalek  
Leszek Maciejewski

działając na podstawie art. 13 pkt 10 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) i art. 246 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Dobra na 2012 rok, przedłożonego tutaj Izbie w dniu 11 stycznia 2012 roku wyraża:

***opinię pozytywną  
o możliwości sfinansowania deficytu***

**Uzasadnienie**

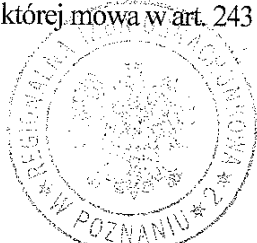
Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2012 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W uchwalonym budżecie Miasta i Gminy Dobra na 2012 rok (uchwałą Rady Miejskiej w Dobrej Nr XII/83/11 z dnia 30 grudnia 2011 r. w sprawie budżetu 2012 rok) zaplanowane zostały dochody budżetu w wysokości 19.016.824,02 zł i wydatki w wysokości 22.163.844,04 zł.

Deficyt budżetu wynosi 3.147.020,02 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 16,55 %. Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu wskazano przychody z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek.

W budżecie zaplanowano przychody budżetu z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 4.372.655 zł oraz z tytułu zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 693.883 zł. Rozchody na spłatę kredytów i pożyczek krajowych zaplanowano w wysokości 340.750 zł, natomiast na spłatę pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 1.578.767,98 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w projekcie uchwały budżetowej źródła sfinansowania deficytu są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania zważywszy na to, że w okresie do 31 grudnia 2013 roku prognozowana kwota długu Gminy nie przekroczy 60% planowanych dochodów oraz łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów, a po 01 stycznia 2014 roku spłaty zobowiązań wraz z odsetkami nie przekroczą relacji, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.



Przewodniczący  
Składu Orzekającego  
  
Józef Goździkiewicz

*Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.*

**Uchwała Nr SO-0951/ 45/P/6/Ko/2012**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 7 lutego 2012 roku**

**w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Miasta i Gminy Dobra.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 06 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący:            Józef Goździkiewicz  
Członkowie:                Renata Konowalek  
                                 Leszek Maciejewski

działając na podstawie art. 13 pkt. 10 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 230 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) po dokonaniu analizy Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Dobra na lata 2012-2017 przedłożonej tut. Izbie w dniu 11 stycznia 2012 roku wyraża:

***opinię pozytywną***  
***o prawidłowości planowanej kwoty długu przez Miasto i Gminę Dobra***

**Uzasadnienie**

Uchwałą Nr XII/82/11 z dnia 30 grudnia 2011 roku Rada Miejska w Dobrej uchwaliła wieloletnią prognozę finansową na lata 2012 – 2017.

W prognozie kwoty długu przewidziano, iż najwyższy dług wystąpi w 2013 roku, a w latach następnych zadłużenie Gminy będzie się zmniejszało i w ostatnim 2026 roku zostanie całkowicie spłacone, a zatem prognoza kwoty długu została sporządzona na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych.

Prognozowana kwota długu wyniesie:

- na koniec 2012 r. – 7.744.538 zł, co stanowi 40,72% planowanych dochodów Gminy,
- na koniec 2013 r. – 7.920.200 zł, co stanowi 45,97% planowanych dochodów Gminy.

Dług Gminy nie przekroczy 60% planowanych dochodów, a zatem spełniony zostanie warunek wynikający z art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) w związku z art. 121 ust. 7 i art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.).

Planowane spłaty zobowiązań w latach 2012-2013 po uwzględnieniu wyłączeń o których mowa w art. 169 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych, z tytułu rat kredytów i pożyczek oraz spłat potencjalnych zobowiązań z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji wraz z należnymi odsetkami kształtować się będą następująco:

3,25% w 2012 r.,        5,24% w 2013 r..

Z powyższego wynika, że w latach 2012-2013 kwoty zobowiązań przypadających do spłaty w danym roku budżetowym nie przekroczą 15% planowanych dochodów budżetu Gminy, a zatem zostanie spełniony warunek wynikający z art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych w związku z art. 121 ust. 7 i art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych.

Z symulacji wskaźników spłat zadłużenia wynika, że w latach 2014-2026 relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych kształtować się będzie następująco:

| wyszczególnienie                                                                                                                                     | 2014r. | 2015r. | 2016r. | 2017r. | 2018r. | 2019r. | 2020r. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Maksymalny indywidualny limit spłat zobowiązań (średnia arytmetyczna z trzech lat poprzedzających rok budżetowy wyliczona wg art. 243 ustawy o.f.p.) | 0,1328 | 0,1682 | 0,1865 | 0,1894 | 0,1877 | 0,1783 | 0,1683 |
| Prognozowany wskaźnik spłat zobowiązań                                                                                                               | 0,0558 | 0,0522 | 0,0468 | 0,0544 | 0,0538 | 0,0520 | 0,0486 |

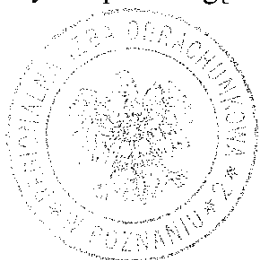
| wyszczególnienie                                                                                                                                     | 2021r. | 2022r. | 2023r. | 2024r. | 2025r. | 2026r. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Maksymalny indywidualny limit spłat zobowiązań (średnia arytmetyczna z trzech lat poprzedzających rok budżetowy wyliczona wg art. 243 ustawy o.f.p.) | 0,1579 | 0,1466 | 0,1349 | 0,1228 | 0,1095 | 0,0950 |
| Prognozowany wskaźnik spłat zobowiązań                                                                                                               | 0,0446 | 0,0415 | 0,0386 | 0,0374 | 0,0289 | 0,0264 |

Z powyższego wynika, że w latach 2014-2026 poziom spłat zobowiązań Gminy będzie kształtować się poniżej dopuszczalnego indywidualnego limitu.

Wymienione wyżej wielkości relacji ustalone zostały w oparciu o dane wynikające z uchwalonej wieloletniej prognozy finansowej przy założeniu pełnej realizacji dochodów, w tym dochodów bieżących i ze sprzedaży majątku oraz utrzymania planowanego poziomu wydatków, w tym wydatków bieżących, a także osiągnięcia zakładanej nadwyżki dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi.

W ocenie Składu Orzekającego w celu zachowania przez Miasto i Gminę Dobra ustawowych limitów długu i spłat zadłużenia, a przede wszystkim obowiązującego od 2014 roku wskaźnika z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych konieczne jest monitorowanie relacji wynikających z prognozy i ewentualne wprowadzanie zmian planowanych wielkości dochodów, wydatków, kwot długu i kwot spłat zadłużenia w poszczególnych latach w celu zachowania przewidzianych prawem ograniczeń zadłużenia.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.



Przewodniczący  
Składu Orzekającego  
Józef Goździkiewicz

*Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.*

**Uchwała Nr SO-0954/ 57/6/Ko/2011**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 2 maja 2011 r.**

w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Dobrej sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy i Miasta za 2010 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. w składzie:

Przewodniczący - Józef Goździkiewicz

Członkowie:     - Zofia Ligocka  
                  - Renata Konowalek

działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Dobrej sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010 rok

***opinię pozytywną z zastrzeżeniami***

**Uzasadnienie**

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy i Miasta Dobrej w roku 2010 przedłożone tut. Izbie w dniu 1 kwietnia 2011 r. Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową uchwaloną w pełnej szczegółowości oraz ze sprawozdaniami budżetowymi.

I. Przedłożone sprawozdanie zawiera część opisową i tabelaryczną.

W części tabelarycznej przedstawiono dochody i wydatki w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej oraz planowane i wykonane dotacje i wydatki na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom ustawami. W oddzielnych tabelach przedstawiono dochody z realizacji zadań zleconych odprowadzanych do budżetu państwa w 2010 roku oraz sprawozdanie zakładu budżetowego, a także przychody i rozchody budżetu gminy.

W części opisowej przy poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej zamieszczono objaśnienia dotyczące wykonanych dochodów i wydatków. Burmistrz zawarł również informacje o wykonanych dotacjach z budżetu gminy, przychodach i rozchodach budżetu oraz przychodach i wydatkach funduszy celowych, zakładów budżetowych, dane o stanie zadłużenia budżetu, a także informacje o

przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za 2010 rok.

Opiniowana informacja nie zawiera zestawienia zmian w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz z innych źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi dokonane w trakcie roku budżetowego mimo, że zmiany wielkości planowanych wydatków na ten cel były dokonywane uchwałami Nr XXXII/241/10 z dnia 29.04.2010 r., Nr XXXIII/246/10 z dnia 15.06.2010 r., Nr XXXIV/251/2010 z dnia 18.06.2010 r., Nr XXXVI/259/10 z dnia 30.08.2010 r., Nr XXXVIII/262/10 z dnia 24.09.2010 r., Nr XXXIX/269/10 z dnia 02.11.2010 r., Nr XL/280/10 z dnia 10.11.2010 r. i Nr III/19/10 z dnia 30.12.2010 r. Wymóg zamieszczenia takiego zestawienia wynika z przepisu art. 269 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. W sprawozdaniu nie przedstawiono stopnia zaawansowania realizacji programów wieloletnich, a obowiązek jego ujęcia wynika z przepisu art. 269 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto w sprawozdaniu nie przedstawiono przeznaczenia dochodów pochodzących z opłat i kar za korzystanie ze środowiska. Obowiązek przeznaczenia dochodów uzyskanych z opłat i kar za korzystanie ze środowiska na finansowanie ochrony środowiska wynika z art. 403 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) który stanowi, że do zadań własnych gminy należy finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt. 2, 5, 8, 9, 15, 16, 21-25, 29, 31, 32, i 38-42 w wysokości nie mniejszej niż kwota wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6, stanowiących dochody budżetów gmin, pomniejszona o nadwyżkę z tytułu tych dochodów przekazaną do wojewódzkich funduszy.

Wskazując na powyższe Skład Orzekający formułuje zastrzeżenia w odniesieniu do szczegółowości danych zamieszczonych w opiniowanym sprawozdaniu.

II. Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na 2009 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tut. Izbie.

III. W wyniku analizy przedłożonego sprawozdania Skład Orzekający stwierdził, że w sprawozdaniu wystąpiły błędy pisarskie i rachunkowe oraz klasyfikacyjne tzn.:

- 1/ w części opisowej zawarto informacje, że w dz. 700 /Gospodarka mieszkaniowa/ wpływy § 0830 stanowiła refundacja za energię otrzymywaną na podstawie wystawianych refaktur (str. 10), a w rozdz. 90004 // wpływy z zakładu budżetowego z tytułu zwrotu za energię elektryczną (str. 12) sklasyfikowano w § 0830, podczas gdy dochody refakturowane należy klasyfikować w § 0970,
- 2/ ze sprawozdania Rb-28S oraz ze sprawozdania z wykonania budżetu za 2010 r. wynika, że w rozdz. 85401 /Świetlice szkolne/ nie zaplanowano, ani nie poniesiono wydatków w § 4260 /Zakup energii/, w którym klasyfikuje się wydatki na dostawę energii elektrycznej i ciepłej, gazu i wody, a

zatem w rozdziale tym nie ujęto pełnych wydatków związanych z funkcjonowaniem świetlic szkolnych,

3/ w części opisowej na stronie 33 umieszczono informację, że w rozdz. 01010 na paragrafach inwestycyjnych zaplanowano kwotę 40.906 zł, natomiast z części tabelarycznej oraz ze sprawozdania Rb-28S wynika, że w ramach rozdziału „Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi” zaplanowano wydatki inwestycyjne w kwocie łącznej 59.928,04 zł (§6050 – w kwocie 40.906 zł oraz § 6650 – w kwocie 19.022,04 zł),

5/ z części opisowej (str. 52 i 56) wynika, że w ramach „zakupu usług pozostałych” (§ 4300) rozdz. 85212 wystąpiły wydatki na naprawę ksero, które winny być sklasyfikowane w § 4270 /Zakup usług remontowych/,

6/ z części opisowej (str. 54) wynika, że w ramach „zakupu materiałów i wyposażenia” (§ 4210) rozdz. 85203 wystąpiły wydatki na zakup żywności, które winny być sklasyfikowane w § 4220 /Zakup środków żywności/,

7/ na stronie 60 zapisano, że dług gminy wyniósł 5.038.474,73 zł, podczas gdy ze sprawozdania Rb-Z za IV kwartał 2010 roku, wynika, że dług gminy zamknął się kwotą 4.926.100,98 zł,

6/ w sprawozdaniu z wykonania planu finansowego zakładu budżetowego wynika, że: w § 4300 /Zakup usług pozostałych/ sklasyfikowano wydatki na „remont pompy wody”, „naprawę i legalizację wodomierzy”, „remont dmuchawy” i „naprawę rozrusznika”, które winny klasyfikowane być w § 4270 /Zakup usług remontowych/,

IV. Do sprawozdania z wykonania budżetu dołączono informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31 grudnia 2010 r. zawierającą dane dotyczące przysługujących Gminie praw własności, dane dotyczące użytkowania wieczystego, udziałów w spółkach. W informacji przedstawiono dane o dochodach uzyskanych z mienia.

Przedstawiono zmiany jakie wystąpiły w stanie mienia komunalnego w okresie od 30.09.2009 r. do 31.12.2010 r. zgodnie z przepisem art. 267 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych.

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.



*Przewodniczący  
Składu Orzekającego*

Józef Goździkiewicz

Otrzymują :

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Dobrej
2. Burmistrz Gminy i Miasta Dobra