



**PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ I MIESZKANIOWEJ
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
62-700 Turek, ul. Polna 4**

tel. (063) 28 00 320; fax (063) 278 41 51

internet: www.stankiewicz@pgkim-turek.pl; email: pgkim-turek@pgkim-turek.pl

wpis do rejestru prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Poznaniu Wydział IX KRS pod nr

KRS: 0000162254, kapitał zakładowy: 51 133 000,00 zł

L.DZ. 2219 /2013
DN-DEK-AS-22/2013

Turek, dn.10.05.2013 r.

**PREZES
KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ
Ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa**

URZĄD MIEJSKI W DOBREJ
WPLYNĘŁO

dnia **14 -05- 2013**

L.dz. 075.

zał. 1 Podpis Krzysztof J...

Zamawiający:

Gmina Dobra,
pl. Wojska Polskiego 10
62-730 Dobra

Odwołujący:

PGKiM Sp. z o.o.
ul. Polna 4
62-700 Turek

ODWOŁANIE

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Dobra”

Niniejszym mocą art. 180 ust. 1 i ust. 2 pkt 2) ustawy dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Pzp) Dz.U.10.113.759 z późn. zm., Odwołujący PGKiM Sp. z o.o. wnosi odwołanie od opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu określonych w treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) i ogłoszenia.

Uzasadnienie

Zamawiający w dniu 9 maja 2013 r. wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego poprzez przesłanie ogłoszenia do Biuletynu Zamówień Publicznych (Nr ogłoszenia 71253 – 2013). Zgodnie z postanowieniami ww. ustawy Pzp, w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza kwot o których mowa w art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, odwołanie wnosi się do opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu zgodnie z art. 180 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp. Mocą art. 182 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp, odwołanie do treści zamieszczonego ogłoszenia w BZP lub treści SIWZ wnosi się w terminie 5 dni od zamieszczenia ogłoszenia lub SIWZ.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane do BZP w dniu 9 maja 2013 r. natomiast w dniu 10 maja 2013 r. została zamieszczona SIWZ na stronie internetowej Zamawiającego. Niezrozumiały jest dla Odwołującego zapis w treści ogłoszenia 6.05.2013 r., skoro wszczęciem postępowania o

udzielenie zamówienia publicznego jest przekazanie ogłoszenia do Biuletynu Zamówień Publicznych, **co nastąpiło w dniu 9 maja 2013 r.**

Tym samym **pięciodniowy termin do wniesienia odwołania** od opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu określonych w treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) upływa w dniu 15 maja 2013 r., a w odniesieniu do opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu określonych w treści ogłoszenia w dniu 14 maja 2013 r.

Zatem termin do wniesienia odwołania zarówno do opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu określonych w treści SIWZ i ogłoszenia został zachowany i czyni zadość przepisom ustawy w zakresie terminu do jego wniesienia.

Odwołujący PGKiM Sp. z o.o. niniejszym poniżej wskazuje swój interes prawny w przystąpieniu do odwołania, określając swoje żądania w zakresie zarzutów wskazanych w odwołaniu.

Poniżej Odwołujący podnosi zarzuty wobec Zamawiającego stanowiące o dokonaniu opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu **w treści (SIWZ) i ogłoszeniu** w sposób sprzeczny z postanowieniami ustawy Pzp.

W pkt. VII ppkt 2 lit c) w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, Zamawiający oczekuje, że:

Cyt. „W celu wykazania spełnienia warunku dotyczącego dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, Zamawiający żąda:

- 1) oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień (w przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia przez dwóch lub więcej wykonawców w ofercie muszą być złożone przedmiotowe dokumenty dla każdego z nich):

Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że zapewni minimum 8 osób posiadających uprawnienia do przewozu odpadów komunalnych

Powyższe oczekiwania Zamawiający podał w treści Załącznika nr 4 oczekując **złożenia oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonaniu ww. zamówienia posiadają wszelkie niezbędne, wymagane ustawowo uprawnienia.**

Zamawiający powyżej wskazanym sposobem opisanego warunku udziału w postępowaniu naruszył art. 25 i 26 ustawy Pzp w związku z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp tj. utrudniając uczciwą konkurencję.

Uczciwa konkurencja w myśl powyżej wskazanego art. 7 ustawy Pzp, to nie tylko próba ograniczania kręgu Wykonawców, którzy chcą wziąć udział w postępowaniu, **ale także celowe dopuszczanie do udziału w postępowaniu tych Wykonawców, którzy nie posiadają wymaganych przepisami prawa uprawnień.**

Tym samym Gmina Dobra w treści SIWZ pozwala na udział w postępowaniu Wykonawców, którzy uprawnień do wykonywania ww. usługi nie posiadają.

Zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, o udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności jeśli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania.

Zamawiający Gmina Dobra wskazała w pkt.VII 2 a) 1) tylko jeden dokument na potwierdzenia art. 22 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy Pzp tj.



Cyt. „Wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, prowadzonego przez Burmistrza Dobrej (w przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia przez dwóch lub więcej Wykonawców w ofercie muszą być złożone przedmiotowe dokumenty dla każdego z nich).

Natomiast Zamawiający nie opisał w treści SIWZ i ogłoszenia drugiego dokumentu, który winien przedłożyć Wykonawca na potwierdzenie spełniania warunku w zakresie posiadania niezbędnych uprawnień do wykonywania usług, a mianowicie:

Zezwolenia na transport odpadów, o którym mowa w ustawie z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, Dz.U.13.0.21.

Zamawiający niezgodnie z postanowieniami art. 22 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp zażądał w treści SIWZ złożenia oświadczenia przez Wykonawcę, że **8 osób posiada uprawnienia do przewozu odpadów komunalnych**.

Ww. dokument zobowiązany jest posiadać Wykonawca, gdyż jest to dokument na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, a nie osoby, które w imieniu Wykonawcy będą realizowały usługę.

Zgodnie z postanowieniami ustawy Pzp, wolą ustawodawcy było określenie przepisów prawnych właściwych dla danego przedmiotu zamówienia, których posiadanie przez Wykonawców skutkuje spełnieniem warunku udziału w postępowaniu na etapie składania oferty.

Oczekiwanie przez Zamawiającego- Gminę w Dobrej, aby Wykonawca zapewnił posiadanie **8 osób posiadających uprawnienia do przewozu odpadów komunalnych zamiast narzucenie posiadania tego warunku przez Wykonawcę** jest sprzeczne z art. 22 ust. 1 pkt 1 ustawy w związku z **ustawą z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, Dz.U.13.0.21.**

Jednocześnie Odwołujący stwierdza, że Zamawiający opisując warunki udziału w postępowaniu i określając sposób realizowania przedmiotowego zamówienia przez Podwykonawców, umożliwia realizowanie usług przez Wykonawców bez wymaganych przepisami prawa uprawnień.

Zgodnie bowiem z postanowieniami ustawy Pzp, Zamawiający na etapie składania ofert może oczekiwać jedynie wskazania przez Wykonawcę zakresu usług, jaki zostanie powierzony Podwykonawcom bez podawania nazwy Wykonawcy a tym bardziej posiadania przez tegoż Podwykonawcę uprawnień.

Natomiast zgodnie z art. 36 ust. 5 ustawy Pzp, Zamawiający ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia może wyłączyć udział Podwykonawców.

Zamawiający nie ma bowiem możliwości wyegzekwowania od Podwykonawcy posiadania niezbędnych dokumentów na etapie składania ofert, co może skutkować realizowaniem zamówienia przez osoby bez uprawnień, wiedzy i doświadczenia przy realizacji usług tego rodzaju.

Nadto Odwołujący wskazuje na niezgodność kwoty wadium (8.000,00 PLN) w pkt. XII SIWZ i 14.000,00 PLN w Załączniku 1 do SIWZ - Oferta.

Stwierdzić należy, że Odwołujący posiada interes w rozstrzygnięciu odwołania na korzyść Odwołującego, gdyż zmiana treści SIWZ w zakresie spełniania warunków udziału w postępowaniu na postanowienia zgodne z przepisami ustawy Pzp, **umożliwi udział w postępowaniu tylko Wykonawcom posiadających niezbędne uprawnienia**, a w konsekwencji sporządzenie oferty przez tylko takich Wykonawców, którzy posiadają doświadczenie i niezbędną wiedzę w tym zakresie.



Mając powyższe na uwadze, wnioskujemy jak na wstępie tj. uwzględnienia odwołania Odwołującego z powodów o których mowa powyżej poprzez zmianę warunków udziału w postępowaniu oraz obciążenia kosztami postępowania Zamawiającego.

Załączniki:

1. Kopia KRS Odwołującego,
2. Dowód uiszczenia opłaty,

Prezes Zarządu
Dyrektor Naczelny
Mirosław Wypiór