

Dobra, dnia 20 lutego 2015 r.

IGOŚR.6220.2.2013.ZS

DECYZJA NR IGOŚR 2/2013
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 80 ust. 1, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.*), § 3 ust. 1 pkt. 6 lit b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.*) po rozpatrzeniu wniosku inwestora: z dnia 09.07.2013r. Pana Bartłomieja Dudzińskiego, zam. przy ul. Warszawskiej 70 A, 91 – 862 Łódź w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie 1 elektrowni wiatrowej o mocy do 5 MW oraz wysokości całkowitej konstrukcji do 200 metrów w Gminie Dobra w obrębie ewidencyjnym Ugory, powiat turecki” i przeprowadzeniu postępowania w sprawie ocen oddziaływania na środowisko

orzekam

I. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określam warunki realizacji przedsięwzięcia:

1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 1 turbiny wiatrowej o maksymalnej mocy 5,0 MW, wysokości wieży elektrowni od 120 do 140 m n.p.t., maksymalnej wysokości turbiny do 200 m n.p.t. i maksymalnym poziomie mocy akustycznej pojedynczej turbiny w porze dnia nie wyższym niż 107,8 dB. W ramach przedmiotowej inwestycji wykonane zostaną również drogi dojazdowe i serwisowe, place manewrowe i montażowe, a także elementy infrastruktury energetycznej.

- maszt o budowie wyłącznie rurowej,

- ilość śmigieł - 3,

- liczba obrotów wirnika od około 10 do około 15 na minutę.

Planowana elektrownia zostanie posadowiona na działce nr 164, obręb Ugory, gmina Dobra, powiat Turecki. Planowane miejsce lokalizacji wieży zostało ustalone w punkcie określonym współrzędnymi geodezyjnymi, zgodnie z układem PL-1992:

X: 453601,05 Y: 475309,89.

Powierzchnia zajęta przez planowaną elektrownię wiatrową dotyczyłaby maksymalnie około 2.000 metrów kwadratowych (fundament, plac manewrowy-dojazd i zjazd z drogi).

Dotychczasowy sposób wykorzystania gruntu (oraz okolicznych gruntów) ma wyłącznie charakter rolniczy.

2) Warunki realizacji przedsięwzięcia:

- a) Eksploatację przedsięwzięcia prowadzić z zużyciem 1 elektrowni wiatrowej o mocy nominalnej do 5,0 MW, wysokości wieży elektrowni od 120 do 140 m n.p.t., maksymalnej wysokości turbiny do 200 m n.p.t. i maksymalnym poziomie mocy akustycznej nieprzekraczającym 107,8 dB oraz zastosować metody redukujące poziom mocy akustycznej turbiny w porze nocy tj. w godz. 22⁰⁰ – 6⁰⁰ do wartości nie wyższej niż 101,6 dB.
- b) Zachować następujące współrzędne posadowienia elektrowni w układzie współrzędnych PL-1992: X: 453601,05; Y: 475309,89.
- c) Elektrownie wykonać w taki sposób, aby minimalna wysokość końcówek łopat śmigła wynosiła 50 m n.p.t.
- d) W przypadku stosowania transformatorów olejowych, wykonać pod każdym z nich szczelną misę, umożliwiającą w przypadku ewentualnego przecieku oleju transformatorowego, przejście całej jego objętości.
- e) Przed rozpoczęciem robót ziemnych związanych z realizacją przedsięwzięcia zabezpieczyć plac budowy przed przedostawaniem się w jego obręb zwierząt, poprzez zastosowanie odpowiedniego, tymczasowego ogrodzenia.
- f) Nie stosować oświetlenia turbiny światłem białym. Stosować światło średniej intensywności o minimalnej wymaganej przepisami mocy oraz liczbie błysków na minutę.
- g) W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia inwestycji wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, przy warunkach, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny i środowiska. Na podstawie uzyskanych wyników niezwłocznie dokonać ewentualnej niezbędnej korekty nastaw turbiny w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność dokonanych korekt potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.

3) Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- a) prace budowlane należy prowadzić w porze dziennej w godzinach 6⁰⁰ – 22⁰⁰.
- b) używać do realizacji przedsięwzięcia sprawnego technicznie sprzętu.
- c) prowadzenie prac budowlanych powinno odbywać się z zabezpieczeniem przed wyciekami oleju pracującego sprzętu budowlanego,
- d) emisja hałasu do środowiska w trakcie prac budowlanych nie może naruszać standardów jakości środowiska w zakresie ochrony przed hałasem,
- e) w trakcie prac budowlanych należy stosować urządzenia o niskim poziomie emitowanego hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz w pełni zabezpieczające ochronę wód gruntowych jak również ochronę gruntów przed

- zanieczyszczeniem,
- f) utrzymać w stanie nie pogorszonym nawierzchnie dróg publicznych eksploatowanych w wyniku prac sprzętu budowlanego przy wykonywaniu robót związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia,
 - g) zaplecze budowy, tymczasowy pas techniczny i tymczasowe drogi dojazdowe lokalizować poza obszarami, na których występują cieki wodne oraz systemy melioracyjne,
 - h) zastosować urządzenia i rozwiązania techniczne, które w najmniejszy sposób ingerują w środowisko,
 - i) należy zorganizować plac budowy i jego zaplecze z uwzględnieniem zasad minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni a po zakończeniu robót uporządkować i zrekultywować teren objęty realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia,
 - j) podczas prac budowlanych stosować rozwiązania zabezpieczające naturalne zagłębienia terenu, rowy melioracyjne, należy przy tym ograniczyć przekształcenie elementów przyrodniczych, w tym ukształtowania terenu do niezbędnego minimum,
 - k) transport elementów turbin wiatrowych winien odbywać się według wytycznych producenta turbin,
 - l) odpady powstające podczas prowadzonych prac budowlanych zależnie od rodzaju zagospodarować zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 z późn. zm.). Odpady należy segregować i gromadzić w przeznaczonych do tego pojemnikach oraz sukcesywnie wywozić z terenu budowy,
 - m) ścieki bytowe z zaplecza budowy należy ujmować w szczelny system ich gromadzenia,
 - n) firmy realizujące planowane przedsięwzięcie winny posiadać zabezpieczenie w postaci sorbentów, mis, mat i wałów chłonnych,
 - o) w celu zminimalizowania strat w uprawach rolnych należy zapewnić taką organizację robót i prac montażowych, która zapewni prowadzenie najbardziej uciążliwych prac po zbiorach lub przed zasiewami,
 - p) należy zadbać o zachowanie stosunków wodnych w granicach terenu objętego realizacją przedsięwzięcia oraz terenu, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
 - q) pas budowy należy maksymalnie zwięzić, tak by ograniczyć bezpośrednie niszczenie roślin,
 - r) roślinność znajdująca się w bezpośrednim sąsiedztwie pasa robót należy zabezpieczyć przed zniszczeniem bądź uszkodzeniem w wyniku prowadzonych prac,
 - s) uwzględnić wszystkie potencjalne awarie, które mogą wystąpić w czasie realizacji przedsięwzięcia wraz z opisem czasu i sposobu ich usunięcia,
 - t) przywrócić teren w obrębie wykonywanych prac, po ich zakończeniu do stanu nie gorszego niż zastany,
 - u) emisja hałasu do środowiska w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie może naruszać standardów jakości środowiska i winna być zgodna z dopuszczalnymi wartościami określonymi przepisami prawa, charakterystycznymi dla terenu objętego realizacją przedsięwzięcia,
 - v) jeżeli zostaną stwierdzone przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomów hałasu na terenach objętych oddziaływaniem przedsięwzięcia należy podjąć działania w celu ograniczenia hałasu do wartości dopuszczalnych,
 - w) w przypadku wystąpienia uszkodzeń elektrowni wiatrowej inwestor, zobowiązany jest przywrócić do stanu początkowego wszelkie straty powstałe

w środowisku w odniesieniu do wszystkich elementów przyrodniczych, zarówno w miejscu naprawy jak i na trasie dojazdu do uszkodzenia; takie postępowanie powinno obowiązywać także przy planowanych konserwacjach czy remontach elektrowni.

4) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 i 10 ustawy:

- a) maksymalna moc urządzenia - do 5,0 MW,
- b) całkowita wysokość konstrukcji w stanie wzniesienia śmigła maksymalnie do 200 m,
- c) maksymalny hałas dla pracy urządzenia do 107,8 dB,
- d) maszt o budowie wyłącznie rurowej,
- e) ilość śmigieł - 3,
- f) liczba obrotów wirnika od około 10 do około 15 na minutę,
- g) rozwiązania techniczne projektu budowlanego winny zapewnić pełną stabilność konstrukcji siłowni wiatrowych oraz zachowanie wymogów ochrony środowiska,
- h) zwrócić szczególną uwagę na ochronę krajobrazu,
- i) zaprojektować odprowadzenie wód deszczowych na czas eksploatacji przedsięwzięcia,
- j) opracować instrukcję, w której należy określić sposób postępowania na wypadek awarii urządzenia,
- k) nie stosować oświetlenia turbiny światłem białym. Stosować światło średniej intensywności o minimalnej wymaganej przepisami mocy oraz liczbie błysków na minutę.
- l) maszty i śmigła należy oznakować zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- m) nie umieszczać reklam na elektrowni wiatrowej, jedynymi dopuszczalnymi oznaczeniami są informacje producenta.

5) Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczonych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy Prawo Ochrony Środowiska:

nie dotyczy

6) Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko:

ze względu na duże odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie zachodzi możliwość transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

- 7) Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

II. Charakterystyka i karta informacyjna przedsięwzięcia stanowią załączniki do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 09.07.2013r.. Pan Bartłomiej Dudziński, zam. przy ul. Warszawskiej 70 A, 91-862 Łódź wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie 1 elektrowni wiatrowej o mocy do 5 MW oraz wysokości całkowitej konstrukcji do 200 metrów w Gminie Dobra w obrębie ewidencyjnym Ugory, powiat turecki”

Wnioskodawca zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) dołączył do wniosku kartę informacyjną przedsięwzięcia, wypis uproszczony z rejestru gruntów oraz kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

O wszczęciu postępowania w powyższej sprawie (22.07.2013r.) strony postępowania zostały powiadomione zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego obwieszczeniem umieszczonym: na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Dobrej, na stronie BIP <http://dobra.nowoczesnagmina.pl/>, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Przykona oraz w miejscu ogólnodostępnym dla mieszkańców wsi Ugory, Żeronice, Bądków Pierwszy (u sołtysów wsi). Została również podana do publicznej wiadomości informacja o zamieszczeniu wniosku w Publicznie Dostępnym Wykazie Danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie co jest zgodne z art. 21 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 lit b cytowanego wyżej rozporządzenia Rady Ministrów przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust.1 pkt 1 i 2, ww. ustawy przedmiotowy wniosek został przedłożony do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Turku celem uzyskania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przez inwestora przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Turku wydał opinię sanitarną Nr ON.NS.452.3.24.2013 z dnia 01.08.2013r. (data wpływu: 05.08.2013r.) stwierdzającą konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem Nr WOO-II.4240.537.2013.MW z dnia 08.08.2013r. (data wpływu: 12.08.2013r.) poinformował, że ze względu na trwające postępowanie wyjaśniające, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym tj. do 22.08.2013r.

Pismem Nr WOO-II.4240.537.2013.MW z dnia 22.08.2013r. (data wpływu: 26.08.2013r.) RDOŚ w Poznaniu poinformował, że ze względu na trwające postępowanie wyjaśniające, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym tj. do 05.09.2013r.

Postanowieniem Nr WOO-II.4240.537.2013.MW z dnia 04.09.2013r. (data wpływu: 09.09.2013r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu.

Pismem z dnia 06.09.2012 r. (data wpływu: 11.09.2013 r.) RDOŚ zwrócił się

z prośbą o podanie do publicznej wiadomości na okres 14 dni obwieszczenia o wydaniu ww. postanowienia.

Burmistrz Dobrej zamieścił obwieszczenie w sposób zwyczajowo przyjęty w Urzędzie Miejskim w Dobrej, a następnie przesyłał potwierdzenie zamieszczenia obwieszczenia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Burmistrz Dobrej wydał w dniu 10.09.2013r. postanowienie, w którym stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określając jednocześnie zakres raportu, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. O wydaniu postanowienia strony postępowania zostały powiadomione zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego obwieszczeniem umieszczonym na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Dobrej, na stronie <http://dobra.nowoczesnagmina.pl> oraz w miejscu ogólnodostępnym dla mieszkańców wsi Żeronice, Ugory i Bądków Pierwszy (u sołtysów wsi). Została również podana do publicznej wiadomości informacja o zamieszczeniu postanowienia w Publicznie Dostępnym Wykazie Danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie co jest zgodne z art. 21 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W dniu 10.09.2013 r. wydano postanowienie o zawieszeniu postępowania do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 25 marca 2014 r. inwestor przedłożył „Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie jednej elektrowni wiatrowej o mocy do 5 MW oraz o wysokości całkowitej konstrukcji do 200 m w gminie Dobra, w obrębie ewidencyjnym Ugory, powiat turecki”, w związku z powyższym postanowieniem z dnia 27 marca 2014 r. Burmistrz Dobrej podjął zawieszone postępowanie. W celu uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowej inwestycji w dniu 27 marca 2014 r. został przedłożony do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Turku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-I.4242.73.2014.BR.1 z dnia 30.04.2014 r. (data wpływu 05.05.2014 r.) zwrócił się do Urzędu Miejskiego w Dobrej o udzielenie informacji dotyczących zagospodarowania terenu działki przeznaczonej pod inwestycje oraz terenów z nią sąsiadujących, w celu określenia, czy eksploatacja inwestycji nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Jednocześnie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zwrócił się o udzielenie informacji, czy w pobliżu przedmiotowej inwestycji znajdują się lub są planowane inne instalacje o podobnym profilu działania, nowy termin wydania uzgodnienia ze względu na powyższe wyjaśnienia oraz z powodu konieczności uzupełnienia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu na środowisko ustalił na dzień 30 maja 2014 r.

Na wyżej wymienione zapytanie Urząd Miejski w Dobrej udzielił informacji Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr IGOŚR.6220.2.2013.ZS z dnia 3 czerwca 2014 r.

W dniu 29 maja 2014 r. do tut. urzędu wpłynęła kopia uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „Budowie 1 elektrowni wiatrowej o mocy do 5 MW oraz wysokości całkowitej konstrukcji do

200 metrów w Gminie Dobra w obrębie ewidencyjnym Ugory, powiat turecki”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem Nr WOO-I.4242.73.2014.BR.4 z dnia 27.06.2014 r. poinformował, że z uwagi na konieczność ponownego uzupełnienia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu na środowisko, sprawa zostanie załatwiona w terminie do dnia 29 lipca 2014 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem Nr WOO-I.4242.73.2014.BR.5 z dnia 29.07.2014 r. poinformował, że z uwagi na konieczność ponownego uzupełnienia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu na środowisko, sprawa zostanie załatwiona w terminie do dnia 28 sierpnia 2014 r.

Biorąc pod uwagę, iż Inwestor w raporcie ooś przedstawił analizę akustyczną, w której w skumulowanym oddziaływaniu zakładał rezygnację z kilku elektrowni wiatrowych, dla których posiadał ostateczne decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydane przez Burmistrza Dobrej, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wyjaśnił, że aby ww. założenia, tj. przyjęcie mniejszej ilości elektrowni wiatrowych, niż to wynika z posiadanych decyzji, móc uwzględnić w analizie akustycznej konieczna jest zmiana posiadanych decyzji. W związku z tym, na wniosek Inwestora, postanowieniem z 14.08.2014 r., znak: IGOŚR6220.2.2013.ZS Burmistrz Dobrej zawiesił postępowanie w przedmiotowej sprawie.

Następnie w toku odrębnych postępowań Burmistrz Dobrej wydał decyzje znak: IGOŚR.6220.6.2014.ZS z dnia 23.10.2014 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zmieniającą decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach z 05.11.2012 r., znak: IGOŚR.6220.3.2012 w zakresie rezygnacji z budowy 2 turbin wiatrowych zlokalizowanych w obrębach: Moczydła, Żeronice i Szymany, gmina Dobra oraz decyzję z dnia 15.09.2014 r., znak: IGOŚR.6220.7.2014.ZS uchylającą w całości decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach nr 8/2011 z dnia 14.11.2011 r., dotyczącą budowy 1 turbiny w obrębie Chrapczew, gmina Dobra.

Wnioskiem z dnia 27.10.2014r. Inwestor Pan Bartłomiej Dudziński wystąpił do Burmistrza Dobrej o wznowienie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie 1 elektrowni wiatrowej o mocy do 5 MW oraz wysokości całkowitej konstrukcji do 200 metrów w Gminie Dobra w obrębie ewidencyjnym Ugory, powiat turecki”.

Postanowieniem nr IGOŚR.6220.2.2013.ZS z dnia 5 listopada 2014 r. Burmistrz Dobrej podjął zawieszone postępowanie administracyjne.

Pismem z dnia 04.12.2014 r. (data wpływu: 08.12.2014 r.) RDOŚ w Poznaniu poinformował, iż z uwagi na prowadzenie postępowania wyjaśniającego, ustala nowy termin załatwienia sprawy na dzień 24.12.2014 r.

Pismem z dnia 23.12.2014 r. (data wpływu: 30.12.2014 r.) RDOŚ w Poznaniu poinformował, iż z uwagi na prowadzenie postępowania wyjaśniającego, ustala nowy termin załatwienia sprawy na dzień 07.01.2015 r.

Pismem z dnia 07.01.2015 r. RDOŚ w Poznaniu poinformował, iż z uwagi na prowadzenie postępowania wyjaśniającego, ustala nowy termin załatwienia sprawy na dzień 14.01.2015 r.

W dniu 16.01.2015 r. wpłynęło do tutejszego urzędu postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr WOO-I.4242.73.2014.BR. z dnia 13.01.2015 r. uzgadniające realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 15.01.2015 r. (data wpływu: 19.01.2015 r.) RDOŚ zwrócił się z prośbą o podanie do publicznej wiadomości obwieszczenia o wydaniu ww. postanowieniu.

Burmistrz Dobrej zamieścił obwieszczenie w sposób zwyczajowo przyjęty w Urzędzie Miejskim w Dobrej na okres 14 dni.

Ponadto 18.04.2014 r. wpłynęły do tut. urzędu uwagi Pana Piotra Szymańskiego. Wszystkie zebrane dokumenty w sprawie, zostały wzięte pod uwagę w przeprowadzonej analizie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i były podstawą ustaleń niniejszej decyzji.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 1 turbiny wiatrowej o maksymalnej mocy 5,0 MW, wieży elektrowni od 120 do 140 m n.p.t., maksymalnej wysokości turbiny do 200 m n.p.t. i maksymalnym poziomie mocy akustycznej turbiny w porze dnia nie wyższym niż 107,8 dB. W ramach przedmiotowej inwestycji wykonane zostaną również drogi dojazdowe i serwisowe, place manewrowe i montażowe, a także elementy infrastruktury energetycznej.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów chronionych, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. Nr 627, z późn. zm.). w odległości ok. 9 km od miejsca realizacji inwestycji znajduje się obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenach użytkowanych rolniczo. W najbliższym sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji nie występują: zadrzewienia, jeziora oraz strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania dziko występujących zwierząt. Ponadto zostaną zachowane minimalne odległości (czyli 200 m zgodnie z opracowaniem Porozumienia dla ochrony nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze) planowanej turbiny od innych liniowych elementów krajobrazu (alei, szpalerów drzew, zadrzewień i zakrzewień) będących miejscem bytowania i żerowania nietoperzy.

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie oś lokalizacja przedmiotowej inwestycji znajduje się w bezpośredniej bliskości miejsc obserwacji ptaków i nietoperzy prowadzonych na potrzeby oddziaływania fermy wiatrowej Ugory na ww. grupy zwierząt. W związku z powyższym, analiza wpływu planowanej inwestycji została dokonana w oparciu o wyniki badań, o których mowa powyżej.

W ramach inwentaryzacji przeprowadzono 33 kontrole ornitologiczne w okresie od września 2010 r. do sierpnia 2011 r., ponadto wykonano 32 kontrole nastawione na wykrywanie nietoperzy w okresie od sierpnia 2010 r. do sierpnia 2011r. Prowadzone badania monitoringowe wykazały, że realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco negatywnie na awifaunę i chiropterofaunę. Podczas prac terenowych stwierdzono na badanym obszarze 77 gatunków ptaków lęgowych i przelotnych. Wyniki monitoringu nie potwierdziły obecności okresowych koncentracji ptaków w pobliżu inwestycji. Lokalna awifauna jest typowa dla terenów nizinnych o charakterze polnym. Gatunki stwierdzone w największych ilościach: szpak, skowronek oraz kwiczoł należą do ptaków występujących powszechnie na terenie całej Polski. Na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono wyróżniających się tras migracyjnych, wzdłuż których odbywały się intensywne przeloty. Ponadto, największa ilość przelotów odbywała się na wysokości do 50 m n.p.t. Na badanym terenie nie stwierdzono siedlisk szczególnie cennych dla nietoperzy oraz kolonii rozrodczych czy miejsc hibernacji nietoperzy, które można uznać za stanowiska tych gatunków. Podczas prowadzonych inwentaryzacji stwierdzono występowanie gatunków pospolitych w całym kraju: mroczka późnego, borowca wielkiego oraz nocka. Uzyskane wyniki monitoringu prezentują niskie poziomy aktywności nietoperzy.

Ponieważ budowa turbin wiąże się z wykonaniem głębokich wykopów i istnieje ryzyko wpadania do nich drobnych zwierząt, w tym chronionych płazów i gadów, nałożono warunek, aby przed rozpoczęciem robót ziemnych zabezpieczyć wykopy przed możliwością dostania się drobnych zwierząt, stosując odpowiednie ogrodzenie. Zgodnie z § 7 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia

12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz 1419), w stosunku do zwierząt objętych ochroną prawną obowiązuje szereg zakazów m. in. zakaz zabijania, okaleczania, niszczenia ich jaj, postaci młodocianych, gniazd i siedlisk. W przypadku konieczności naruszenia zakazów, o których mowa w ww. rozporządzeniu, należy zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora o zezwolenie na odstępstwa od zakazów, o których mowa powyżej. Organy te, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 wyżej cytowanej ustawy o ochronie przyrody, w sytuacji braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji chronionych gatunków oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt. 1-6 ustawy o ochronie przyrody, mogą wydać zgodę na odstępstwo od tych zakazów.

Ze względu na fakt, że niektóre typy światła przyciągają owady, co z kolei może powodować wzrost aktywności nietoperzy w tych miejscach, nałożono warunek nie stosowania oświetlenia turbin światłem białym.

Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu realizacji inwestycji na etapie budowy oraz eksploatacji na obszary chronione oraz wpływu na gatunki chronione. Ponadto, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na bioróżnorodność.

Najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną znajdują się w odległości ok 550 m i stanowią zabudowę jednorodzinną. Obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w otoczeniu elektrowni wykonano przyjmując wartość współczynnika $G=0$ oraz określone poziomy mocy akustycznej pojedynczej turbiny i wysokości zawieszenia wirnika. W związku z ryzykiem wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w porze nocy na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie Inwestor zobowiązał się do obniżenia poziomu mocy akustycznej turbiny wiatrowej w porze nocy do wartości wskazanej w niniejszej decyzji.

Z uwagi na fakt, iż przewidywane poziomy hałasu na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną są, zgodnie z przedłożoną analizą, zbliżone do poziomów dopuszczalnych, w celu weryfikacji poprawności przeprowadzonej symulacji, w niniejszej decyzji nałożono na Inwestora obowiązek przeprowadzenia kontrolnych pomiarów poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, po uruchomieniu inwestycji, w warunkach, w których wpływ inwestycji na akustyczny stan jakości środowiska jest największy. Ponadto Inwestor został zobowiązany do dokonania właściwych korekt parametrów pracy turbiny, w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz do udokumentowania poprawności zmian nastaw w postaci wyników pomiarów poziomów hałasu przedkładanych właściwemu organowi ochrony środowiska, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony środowiska w Poznaniu.

W raporcie o oś przeanalizowano i opisano gospodarkę odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji planowanej inwestycji. Z przedstawionych informacji wynika, że powstawać będą nieznaczne ilości, zarówno odpadów niebezpiecznych, jak i innych niż niebezpieczne. Odpady powstające na etapie eksploatacji w związku z koniecznością konserwacji turbiny będą wytwarzane przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 z późn. zm.). W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego zobowiązano Inwestora, aby w przypadku zastosowania transformatorów olejowych, pod każdym z nich wykonał szczelną misę, która w przypadku ewentualnego wycieku oleju transformatorowego, będzie umożliwiała wyłapania całej jego objętości. Przy założeniu, że Inwestor będzie

realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie o oś i warunkami niniejszej decyzji, nie będzie ono naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy o oś przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Odry. Omawiana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 78 – Region wodny Środkowej Odry oraz na obszarze Jednolitej części wód Powierzchniowych „Teleszyna” o kodzie PLRW6000171833129. Z uwagi na cele określone w ww. planie i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz zastosowanie rozwiązania zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie to nie niesie za sobą możliwości wystąpienia zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych, a tym samym nie będzie wpływać na osiągnięcie celów określonych dla poszczególnych jednolitych części wód.

Ze względu na pozyskanie energii ze źródła odnawialnego, elektrownia wiatrowa nie będzie wpływać na zmiany klimatu. Nie wymaga ona zaopatrzenia w energię, wodę, paliwa. Nie jest źródłem powstawania ścieków oraz emisji gazów i pyłów, a ponadto przyczynia się do obniżenia emisji wskutek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych. Instalacja będzie przystosowana do zmieniających się warunków klimatycznych, w tym zdarzeń ekstremalnych, gdyż wyposażona będzie w system odgromowy i system wyłączający ją np. w przypadku nadmiernych wiatrów czy oblodzenia. Ze względu na skalę inwestycji należy stwierdzić, iż nie wpłynie ona na zmianę sposobu użytkowania lokalnych gruntów, czy ekosystemów.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływanie na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko. W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływanie na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raporcie o oddziaływanie na środowisko.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływanie inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływanie na środowisko.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 33 ust. 1 pkt 3 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływanie na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) Burmistrz Dobrej zawiadomił poprzez obwieszczenie społeczeństwo w związku z toczącym się postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia o zakończeniu postępowania dowodowego przed wydaniem decyzji i o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

W postępowaniu w sprawie oceny oddziaływanie na środowisko wzięto pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia sporządzonej przez inwestora, w raporcie o oddziaływanie na środowisko oraz stanowiska

organów uzgadniających.

W wyniku prowadzonego postępowania administracyjnego strony były każdorazowo informowane o podejmowanych czynnościach administracyjnych. W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Teren, na którym planuje się inwestycję nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Analiza przedstawionych przez inwestora dokumentów wykazała, iż dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzą przesłanki, które w świetle obowiązującego prawa uniemożliwiają jego realizację.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak na wstępie.

O wydaniu niniejszej decyzji strony postępowania zostały powiadomione zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego obwieszczeniem umieszczonym na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Dobrej, na stronie <http://dobra.nowoczesnagmina.pl> oraz w miejscu ogólnodostępnym dla mieszkańców wsi Żeronice, Ugory i Bądków Pierwszy (u sołtysów wsi) oraz została podana do publicznej wiadomości informacja o jej zamieszczeniu w Publicznie Dostępnym Wykazie Danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Dobrej w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.



BURMISTRZ
DOBREJ
Andrzej Piątkowski

Załączniki:

- charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca – Pan Bartłomiej Dudziński, ul. Warszawska 70 A, 91-862 Łódź;
2. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 kpa.;
3. a/a.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł zgodnie z częścią I załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.).

Sporządził: Zbigniew Szymczak.

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestor: Pan Bartłomiej Dudziński, zam. przy ul. Warszawskiej 70 A, 91-862 Łódź

Nazwa zadania: „Budowie 1 elektrowni wiatrowej o mocy do 5 MW oraz wysokości całkowitej konstrukcji do 200 metrów w Gminie Dobra w obrębie ewidencyjnym Ugory, powiat turecki”

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 1 turbiny wiatrowej o maksymalnej mocy 5,0 MW, wysokości wieży elektrowni od 120 do 140 m n.p.t., maksymalnej wysokości turbiny do 200 m n.p.t. i maksymalnym poziomie mocy akustycznej pojedynczej turbiny w porze dnia nie wyższym niż 107,8 dB. W ramach przedmiotowej inwestycji wykonane zostaną również drogi dojazdowe i serwisowe, place manewrowe i montażowe, a także elementy infrastruktury energetycznej.

Planowane inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów chronionych, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. Nr 627, z późn. zm.). w odległości ok. 9 km od miejsca realizacji inwestycji znajduje się obszar specjalnej ochrony ptaków 2000 PLB300002 Dolina Środkowej Warty PLB300002. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenach użytkowanych rolniczo. W najbliższym sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji nie występują: zadrzewienia, jeziora oraz strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania dziko występujących zwierząt. Ponadto zostaną zachowane minimalne odległości (czyli 200 m zgodnie z opracowaniem Porozumienia dla ochrony nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze) planowanej turbiny od innych liniowych elementów krajobrazu (alei, szpalerów drzew, zadrzewień i zakrzewień) będących miejscem bytowania i żerowania nietoperzy.

Rozwiązania chroniące środowisko.

Ponieważ budowa turbin wiąże się z wykonaniem głębokich wykopów i istnieje ryzyko wpadania do nich drobnych zwierząt, w tym chronionych płazów i gadów, nałożono warunek, aby przed rozpoczęciem robót ziemnych zabezpieczyć wykopy przed możliwością dostania się drobnych zwierząt, stosując odpowiednie ogrodzenie.

W raporcie ośś przeanalizowano i opisano gospodarkę odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji planowanej inwestycji. Z przedstawionych

informacji wynika, że powstawać będą nieznaczne ilości, zarówno odpadów niebezpiecznych, jak i innych niż niebezpieczne. Odpady powstające na etapie eksploatacji w związku z koniecznością konserwacji turbiny będą wytwarzane przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 z późn. zm.). W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego zobowiązano Inwestora, aby w przypadku zastosowania transformatorów olejowych, pod każdym z nich wykonał szczelną misę, która w przypadku ewentualnego wycieku oleju transformatorowego, będzie umożliwiała wyłapania całej jego objętości.

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie o oszacowaniu lokalizacji przedmiotowej inwestycji znajduje się w bezpośredniej bliskości miejsc obserwacji ptaków i nietoperzy prowadzonych na potrzeby oddziaływania fermy wiatrowej Ugory na ww. grupy zwierząt. W związku z powyższym, analiza wpływu planowanej inwestycji została dokonana w oparciu o wyniki badań, o których mowa powyżej.

W ramach inwentaryzacji przeprowadzono 33 kontrole ornitologiczne w okresie od września 2010 r. do sierpnia 2011 r., ponadto wykonano 32 kontrole nastawione na wykrywanie nietoperzy w okresie od sierpnia 2010 r. do sierpnia 2011 r. Prowadzone badania monitoringowe wykazały, że realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco negatywnie na awifaunę i chiropterofaunę. Podczas prac terenowych stwierdzono na badanym obszarze 77 gatunków ptaków lęgowych i przelotnych. Wyniki monitoringu nie potwierdziły obecności okresowych koncentracji ptaków w pobliżu inwestycji. Lokalna awifauna jest typowa dla terenów nizinnych o charakterze polnym. Gatunki stwierdzone w największych ilościach: szpak, skowronek oraz kwiczoł należą do ptaków występujących powszechnie na terenie całej Polski. Na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono wyróżniających się tras migracyjnych, wzdłuż których odbywały się intensywne przeloty. Ponadto, największa ilość przelotów odbywała się na wysokości do 50 m n.p.t. Na badanym terenie nie stwierdzono siedlisk szczególnie cennych dla nietoperzy oraz kolonii rozrodczych czy miejsc hibernacji nietoperzy, które można uznać za stanowiska tych gatunków. Podczas prowadzonych inwentaryzacji stwierdzono występowanie gatunków pospolitych w całym kraju: mroczka późnego, borowca wielkiego oraz nocka. Uzyskane wyniki monitoringu prezentują niskie poziomy aktywności nietoperzy.



BURMISTRZ
DOBREJ
Andrzej Piątkowski

Sporządził: Zbigniew Szymczak.