

Turek, dnia 23.12.2016 r.

Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
w Warszawie
ul. Postępu 17a
02-767 Warszawa

Odwołujący:

Zakład Usług Komunalnych EKOgAB s.c.
Gabriel Kropidłowski, Daniel Piąstka
Kowale Pańskie Kolonia 11a
62-704 Kawęczyn
tel./faks 63 288 72 69,
email: biuro@ekogab.pl

Reprezentowany przez:

R.pr. Łukasza Mielcarskiego
Kancelaria Radcy Prawnego
Pl. Sienkiewicza 5/3
62-700 Turek
Tel. 603 22 96 11
email: l.mielcarski@gmail.com

Zamawiający:

Gmina Dobra
Pl. Wojska Polskiego 10
62-730 Dobra
tel./faks(63) 279 90 11, (63) 279 99 41
email: um@dobra24.pl

Odwołanie wobec czynności odrzucenia oferty
w ramach postępowania na „Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli
nieruchomości położonych na terenie Gminy Dobra” - znak ZP.7.2016



Na podstawie art. 179 ust. 1 w związku z art. 180 ust.2 pkt 4) oraz art. 182 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) dalej zwanej „ustawą”, Zakład Usług Komunalnych EKOAGAB spółka cywilna Gabriel Kropidłowski, Daniel Piąstka z siedzibą w m. Kowale Pańskie Kolonia 11a, 62-704 Kawęczyn, reprezentowana przez r.pr. Łukasza Mielcarskiego Kancelaria Radcy Prawnego Pl. Sienkiewicza 5/3, 62-700 Turek, wnosi odwołanie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn: „Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Dobra” znak ZP.7.2016., polegającej na odrzuceniu oferty Odwołującego.

I. Zaskarżonej czynności Zamawiającego zarzucam:

- 1) naruszenie art. 7 ust.1 i 3 ustawy poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz zasady proporcjonalności i przejrzystości, a także poprzez udzielenie zamówienia Wykonawcy wybranemu sprzecznie z przepisami ustawy.
- 2) naruszenie art. 25 ust. 1 w zw. z art. 25 ust. 2 ustawy oraz §2 ust.4 pkt2) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U. z 2016 r., poz. 1126, dalej „rozporządzenie”) poprzez odrzucenie oferty Odwołującego, z powodu braku potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu, tj. należytego wykonania zobowiązań określonych w pkt. II SIWZ dotyczących potencjału technicznego tj. monitorowania pracy pojazdu oraz automatycznej identyfikacji pojemników (system RFID), wykonanych na terenie o podobnej wielkości (ilości zamontowanych transponderów RFID) w okresie ostatnich 12 miesięcy, podczas gdy zgodnie z przepisem §2 ust.4 pkt2) rozporządzenia okres ten wynosi trzy lata.
- 3) naruszenie art. 89 ust.1 pkt 2) w zw. z art. 22 ust.1 pkt 2) ustawy poprzez ich niewłaściwe zastosowanie i uznanie, że oferta Odwołującego nie spełnia wymagań



określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczących warunków udziału w postępowaniu, podczas gdy warunki te są przez Odwołującego spełnione.

II. Wnoszę o:

- 1) uwzględnienie odwołania w całości,
- 2) unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty,
- 3) unieważnienie czynności odrzucenia oferty Odwołującego,
- 4) nakazanie Zamawiającemu powtórzenia czynności badania i oceny ofert z uwzględnieniem oferty złożonej przez Zakład Usług Komunalnych EKO GAB s.c. G. Kropidłowski, D. Piąstka,
- 5) przyznanie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

UZASADNIENIE

Wspólnicy Zakładu Usług Komunalnych EKO GAB s.c. Gabriel Kropidłowski, Daniel Piąstka prowadzą działalność gospodarczą w zakresie m.in. odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych w tym odpadów niebezpiecznych, skłasyfikowanych pod numerami 38.11.Z, 38.12.Z Polskiej Klasyfikacji Działalności.

Czynności Zamawiającego naruszają interes Zakładu Usług Komunalnych EKO GAB s.c. Gabriel Kropidłowski, Daniel Piąstka, bowiem polegają na oczywistej i bezpośredniej możliwości poniesienia szkody. W świetle obowiązujących kryteriów oceny ofert, oferta przedłożona przez Odwołującego mogłaby być uznana za najkorzystniejszą, tym samym, w związku z podjęciem niezgodnej z przepisami ustawy czynności odrzucenia oferty Odwołującego, został on pozbawiony możliwości uzyskania odpłatnego zamówienia publicznego.

W dniu 30 listopada 2016 r. Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej poniżej kwoty określonej na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy na „Odbiór odpadów



komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Dobra" i zamieścić w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zamówieniu nr 355102 - 2016. W tym też dniu na stronie internetowej pod adresem <http://dobra.nowoczesnagmina.pl/?a=2957> Zamawiający opublikował Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia wraz z załącznikami. Dnia 08 grudnia 2016 r. odbyło się publiczne otwarcie ofert. Dnia 13.12.2016 r. gmina Dobra, na podstawie art. 26 ust.3 ustawy, wezwała Odwołującego do uzupełnienia dokumentów wymaganych w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym do „przedłożenia dokumentów potwierdzających należyte wykonanie zobowiązań dotyczących potencjału technicznego tj. monitorowania pracy pojazdu oraz automatycznej identyfikacji pojemników (system RFID, pliki inwentaryzacyjne) wykonanych na terenie o podobnej wielkości (ilości zamontowanych transponderów RFID) w okresie ostatnich 12 miesięcy”. Dnia 20 grudnia 2016 r. Odwołujący otrzymał zawiadomienie o odrzuceniu oferty oparte na przepisie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy, sporządzone na podstawie art. 92 ust.1 pkt 3 ustawy. W uzasadnieniu faktycznym odrzucenia oferty Zamawiający wskazał, że ZUK EKO-GAB s.c. w odpowiedzi na wezwanie przedłożyło referencje wystawione dla przedsiębiorstwa PPU Omega sp. z o.o. z Gdańska uzyskane w dniach 03.10.2014 r. oraz z dnia 19.03.2015 r., co nie spełnia wymogu przedstawienia dokumentu potwierdzającego zamontowanie transponderów RFID na terenie o podobnej ilości, w okresie ostatnich 12 miesięcy, tym samym nie spełnił jednego z warunków rozdziału 6.II SIWZ. Jednocześnie wskazał, że zostały wykazane zasoby innego podmiotu. Zamawiający nie kwestionuje przy tym zasady skorzystania z tych zasobów oraz nie kwestionuje treści przedłożonych referencji.

Wskazana powyżej czynność Zamawiającego jest sprzeczna z przepisami ustawy.

W pierwszym rzędzie należy zwrócić uwagę na szereg czynności podejmowanych przez Zamawiającego, z rażącym naruszeniem przepisów ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający, wbrew art. 25a ust.1 ustawy, prowadził postępowanie - jak się wydaje - przy założeniu, że dokumenty, o których mowa w art. 25 ust.1 należy przedłożyć wraz ze składaną ofertą. Konsekwencją tego założenia, było błędne zastosowanie art. 26 ust. 3



ustawy i sformułowanie żądania do przedłożenia dokumentów potwierdzających należyte wykonanie zobowiązań dotyczących potencjału technicznego w terminie 3 dni.

Zgodnie z art. 26 ust.2 ustawy Zamawiający, może wezwać Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. Czynności podjęte przez Zamawiającego, zdają się potwierdzać tezę, że Zamawiający prowadził postępowanie z pominięciem art. 25a ust.1 oraz art. 26 ust. 2 oraz 2f ustawy - w trybie przypominającym tryb sprzed nowelizacji ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 22 czerwca 2016 r.

Tak wykonane czynności przez Zamawiającego stanowią o prowadzeniu ich w sposób sprzeczny z zasadą wyrażoną art. 7 ust. 1 i 3 ustawy, w szczególności z zasadą przejrzystości postępowania oraz udzielenia zamówienia wykonawcy w sposób zgodny z przepisami ustawy.

Nadto, Zamawiający naruszył art. 25 ust. 1 w zw. z art. 25 ust. 2 ustawy oraz §2 ust.4 pkt 2) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia – co jednocześnie stanowi również o naruszeniu przepisu art. 7 ust. 3 ustawy.

Warto zwrócić w tym miejscu uwagę na niekonsekwencję Zamawiającego w opisie spełniania warunków udziału w postępowaniu. W rozdziale 6.II, który stanowił ostatecznie podstawę odrzucenia oferty Odwołującego, Zamawiający wymaga załączenia do oferty dowodów potwierdzających należyte wykonanie zobowiązań określonych w punkcie II dotyczących potencjału technicznego, w okresie ostatnich 12 miesięcy. Tymczasem, w rozdziale 7 SIWZ „Oświadczenia lub dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu”, w punkcie 1c) Zamawiający żąda przedłożenia wykazu usług wraz z dowodami określającymi należyte wykonanie tych usług w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co odpowiada treści §2 ust.4 pkt 2) rozporządzenia.

ZUK EKO GAB s.c., w oświadczeniu o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, sporządzonym według wzoru udostępnionego przez Zamawiającego, zawarł informację dotyczącą wykorzystania zasobów podmiotu trzeciego tj. PPU Omega sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku przedkładając jednocześnie zobowiązanie PPU Omega sp. z o.o. do przekazania



tych zasobów (według wzoru stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ) w zakresie montażu, wdrożenia systemów monitorowania pojazdów oraz automatycznej identyfikacji pojemników RFID w ramach postępowania i w tym też zakresie zasoby podmiotu trzeciego służyły udokumentowaniu spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Niezależnie od naruszenia przez Zamawiającego wskazanych powyżej przepisów ustawy, należy zauważyć, że przedłożone przez podmiot trzeci tj. PPU Omega sp. z o.o., referencje na potwierdzenie należytego wykonania zobowiązań z tytułu wykonanych usług obejmowały dwa zamówienia realizowane w latach 2014 – 2015, które każde z osobna wypełnia warunki co do potencjału technicznego postawione przez Zamawiającego (choć jak się wydaje właściwszym określeniem byłoby spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej). Zamawiający nie podważał samej treści udzielonych referencji, czy też trybu lub podstawy przekazania zasobów przez podmiot trzeci, co należy bezsprzecznie uznać za ich aprobatę w tym zakresie. Odrzucenie oferty Odwołującego z przyczyny opisanej w uzasadnieniu faktycznym odrzucenia oferty narusza wskazane powyżej przepisy prawa i nie może stanowić podstawy do jej odrzucenia.

W konsekwencji powyższego, czynność odrzucenia oferty ZUK EKO – GAB s.c., przez Zamawiającego, nie wypełnia przesłanek zastosowania przepisu art. 89 ust.1 pkt 2) w zw. z art. 22 ust.1 pkt 2) bowiem oferta Odwołującego wypełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, odnoszące się do spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Biorąc za podstawę powyższe, wnoszę jak wyżej.

Załączniki:

RADCA PRAWNY
Lukasz Mielcarski
Lukasz Mielcarski
PZ 3554

1. Potwierdzenie wniesienia wpisu;
2. Kopia umowy spółki cywilnej ZUK EKO GAB
3. Wydruki z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej wspólników – Daniela Piątki i Gabriela Kropidłowskiego
4. Pełnomocnictwo wraz z dowodem wniesienia opłaty skarbowej,
5. Potwierdzenie przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.

Data wystawienia dokumentu: 22.12.2016

Rejonowy Bank Spółdzielczy w Malanowie
ul. Turecka 10 62-709 Malanów
tel. 632788795



Spółdzielcza Grupa Bankowa
RBS w Malanowie rok założenia 1912

Potwierdzenie wykonania operacji

Numer referencyjny	2016.12.22/2730/1
Data operacji	22.12.2016
Data księgowania	22.12.2016
Nazwa i adres nadawcy	ZAKŁAD USŁUG KOMUNALNYCH EKO-GAB SCKOWALE PAŃSKIE KOLONIA 11a 62-704 K OWALE PAŃSKIE KOLONIA
Numer rachunku nadawcy (NRB)	74 8557 0009 2006 0107 8429 0001
Bank nadawcy	Rejonowy Bank Spółdzielczy Malanów
Nazwa i adres odbiorcy	Urząd Zamówień Publicznych ul.Postępu 17A 02-676 Warszawa
Numer rachunku odbiorcy (NRB)	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
Bank odbiorcy	NBP O/Okr. w Warszawie
Tytuł operacji	Odwołanie EKO GAB S.C. przeciwko Gmina Dobra
Rodzaj operacji	Przelew wychodzący zewnętrzny
Typ operacji	ELIXIR
Kwota w walucie oryginalnej	7 500,00 PLN
Kwota i waluta operacji	7 500,00 PLN

Potwierdzenie wykonania operacji zostało wygenerowane elektronicznie i nie wymaga podpisu ani stempla.
Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami).

UMOWA SPÓŁKI PRAWA CYWILNEGO

Zawarte w PSARACH..... w dniu 01-04-1999.....

pomiędzy:

1. GABRIEL MROPILO-OWEN.....
zam. w PSARY..... przy ul. SPORTOWA 8.....
nr dowodu osobistego DB 1590687.....
2. DANIELE PIASTA.....
zam. w CISEK 132..... przy ul.
nr dowodu osobistego DD 0976294.....

zwanymi w dalszym ciągu WSPÓŁCIKAMI.

§ 1.

Celem spółki jest prowadzenie działalności:

1. usługowej w zakresie usług KOMUNALNYCH.....

§ 2.

Siedzibą spółki jest PSARY UL. SPORTOWA 8.....
62-731 PRZYKONA.....

§ 3.

Spółka działać będzie pod nazwą EKO-GAB.....
.....

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

23-12-2015

RADCA PRAWNY
Mieczysław Mielcarski

Wspólnik 1 zobowiązuje się do WSZELKIEGO...ZAPRĘTU...OPRACOWA...
Wspólnik 2 zobowiązuje się do WSZELKIEGO...ZAPRĘTU...OPRACOWA...

§ 10.

Wszelkie Fundusze potrzebne do prowadzenia spraw spółki wnoszą wspólnicy w gotówce proporcjonalnie do udziałów.

Ponadto, wspólnicy zobowiązują się wnieść wkłady rzeczowe, a w szczególności:JAKI N. ŚL.....
.....

§ 11.

Za zobowiązania spółki wobec osób trzecich odpowiadają wspólnicy całym majątkiem spółki, osobiście zaś ponad ten majątek w razie jego niewystarczalności - proporcjonalnie w stosunku do udziałów.

§ 12.

1. Zysk spółki może być podzielony jedynie w myśl uchwały wspólników.

2. Zysk obliczony będzie w następujący sposób:

PO 50%...DLA KAŻDEGO...WSPÓLNIKA.....
.....

§ 13.

Udział w zyskach i stratach wspólników dzieli proporcjonalnie do ich udziałów w spółce.

§ 14.

Wszelkie pożyczki i inne kredyty dla spółki pochodzące od wspólników nie będą oprocentowane.

§ 15.

Odstępienie przez wspólnika udziału w całości lub części osobom trzecim bez zgody pozostałych wspólników jest wobec spółki i wspólników bezskuteczne.

DECYZJA

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 31. 01. 1989 r. o opodatkowaniu (Dz. U. Nr 4 poz. 23 z późn. zm.) i rozpr. Min. Fin. z dnia 09. 12. 1994 r. w sprawie opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 135 poz. 705 z późn. zm.) oraz art. 21 § 4 Ustawy Ordynacja Podatkowa (Dz. U. Nr 137 poz. 926) określić się = legiśń w opłacie skarbowej - od wartości

rzeczy - prawo majątkowe 40.000,00

wg stopy 5 69 zł 400,00

dodatk za zwłokę zł 88,20

Razem zł 488,20

Uiszczone gr. i. k. 488,20 zł 488,20

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do I Inst. Skarbowej w Poznaniu Ośrodek Zamiejscowy w Koninie w terminie 14 dni.

Decyzję niniejszą wpisano do R.W.D. poz. 0/1514/99

Dnia 20.04.99 r. Treść

Z up. Naczelnika
Urzędu Skarbowego

[Podpis]
mgr Halina Grzeleczyk
Kierownik Referatu
Podatków Majątkowych i Opłat

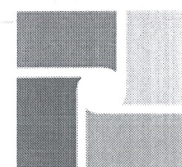
ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

23-12-2015

RADCA PRAWNY
Łukasz Mielcarski



MINISTERSTWO
ROZWOJU



CEIDG



Dane podstawowe

Imię	Daniel
Nazwisko	Piąstka
Numer NIP	6681051176
Numer REGON	300569311
Firma przedsiębiorcy	Daniel Piąstka wspólnik spółki cywilnej Zakład Usług Komunalnych "EKO-GAB"

Dane kontaktowe

Adres poczty elektronicznej	biuro@ekogab.pl
Adres strony internetowej	-
Numer telefonu	-
Numer faksu	-

Dane adresowe

Adres głównego miejsca wykonywania działalności	Kowale Pańskie-Kolonia 11a, 62-704 Kawęczyn, powiat turecki, woj. WIELKOPOLSKIE
Adresy dodatkowych miejsc wykonywania działalności	-
Adres do doręczeń	Kowale Pańskie-Kolonia 11a, 62-704 Kawęczyn, powiat turecki, woj. WIELKOPOLSKIE
Przedsiębiorca posiada obywatelstwa państw	Polska

Dane dodatkowe

Data rozpoczęcia wykonywania działalności gospodarczej	1999-01-01
Data zawieszenia wykonywania indywidualnej działalności	-
Data wznowienia wykonywania indywidualnej działalności	-
Data zaprzestania wykonywania działalności gospodarczej	-
Data wykreślenia wpisu z rejestru	-
Przeważająca działalność gospodarcza (kod PKD)	37.00.Z ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
Wykonywana działalność gospodarcza (kody PKD)	37.00.Z, 01.61.Z, 01.63.Z, 01.64.Z, 10.39.Z, 38.11.Z, 38.12.Z, 38.21.Z, 38.22.Z, 39.00.Z, 46.77.Z, 47.52.Z, 49.41.Z, 49.42.Z, 81.29.Z, 81.30.Z
Małżeńska wspólność majątkowa	-
Status indywidualnej działalności gospodarczej	Działalność jest prowadzona wyłącznie w formie spółki/spółek cywilnych

Spółki cywilne, których wspólnikiem jest przedsiębiorca

Dane spółki	NIP: 6681686911 REGON: 311061311
Data zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej w spółce	-

Zakazy

brak wpisów

Informacje dotyczące upadłości / postępowania naprawczego

brak wpisów

Pełnomocnicy przedsiębiorcy

brak wpisów

Do CEIDG można wpisać tylko pełnomocników już ustanowionych zgodnie z odrębnymi przepisami (np. Kodeks cywilny, Kodeks postępowania administracyjnego i inne) oraz w formie przewidzianej tymi przepisami. Samo wskazanie pełnomocnika w CEIDG nie jest równoznaczne z jego ustanowieniem. Pełnomocnictwo wymaga stosownej formy pisemnej, którą może okazać się pełnomocnik. Pełnomocnictwo w CEIDG nie ma zastosowania w sprawach prowadzonych na podstawie Ordynacji podatkowej i ustawy o kontroli skarbowej.

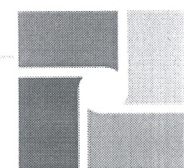
W celu sprawdzenia aktualnego stanu wpisu należy odszukać wpis w systemie CEIDG (www.firma.gov.pl) WPIS DO CEIDG JEST WOLNY OD OPŁAT

Zgodnie z art. 33 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej - Domniemywa się, że dane wpisane do CEIDG są prawdziwe. Jeżeli do CEIDG wpisano dane niezgodnie z wnioskiem lub bez tego wniosku, osoba wpisana do CEIDG nie może zasłaniać się wobec osoby trzeciej, działającej w dobrej wierze, zarzutem, że dane te nie są prawdziwe, jeżeli po powzięciu informacji o tym wpisie zaniedbała wystąpić niezwłocznie z wnioskiem o sprostowanie, uzupełnienie lub wykreślenie wpisu.

Niniejszy wydruk jest zgodny z art. 38 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej z dnia 2 lipca 2004 r. i ma moc zaświadczenia o wpisie w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej RP. Art. 38 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej - Organy administracji publicznej nie mogą domagać się od przedsiębiorców okazywania, przekazywania lub załączania do wniosków zaświadczeń o wpisie w CEIDG.



MINISTERSTWO
ROZWOJU



CEIDG



Dane podstawowe

Imię	GABRIEL
Nazwisko	KROPIDŁOWSKI
Numer NIP	6681037549
Numer REGON	310216349
Firma przedsiębiorcy	GABRIEL KROPIDŁOWSKI wspólnik spółki cywilnej ZAKŁAD USŁUG KOMUNALNYCH "EKO GAB"

Dane kontaktowe

Adres poczty elektronicznej	-
Adres strony internetowej	-
Numer telefonu	-
Numer faksu	-

Dane adresowe

Adres głównego miejsca wykonywania działalności	Kowale Pańskie-Kolonia 11, 62-704 KAWĘCZYN, powiat turecki, woj. WIELKOPOLSKIE
Adresy dodatkowych miejsc wykonywania działalności	-
Adres do doręczeń	Kowale Pańskie 11, 62-704 KAWĘCZYN, powiat turecki, woj. WIELKOPOLSKIE
Przedsiębiorca posiada obywatelstwa państw	Polska

Dane dodatkowe

Data rozpoczęcia wykonywania działalności gospodarczej	1999-01-01
Data zawieszenia wykonywania indywidualnej działalności	-
Data wznowienia wykonywania indywidualnej działalności	-
Data zaprzestania wykonywania działalności gospodarczej	-
Data wykreślenia wpisu z rejestru	-
Przeważająca działalność gospodarcza (kod PKD)	37.00.Z ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
Wykonywana działalność gospodarcza (kody PKD)	37.00.Z, 01.61.Z, 38.11.Z, 38.12.Z, 38.21.Z, 38.22.Z, 39.00.Z, 46.77.Z, 47.52.Z, 49.41.Z, 55.20.Z, 56.10.A, 56.10.B, 79.90.C, 81.29.Z, 81.30.Z
Małżeńska wspólność majątkowa	-
Status indywidualnej działalności gospodarczej	Aktywny

Spółki cywilne, których wspólnikiem jest przedsiębiorca

Dane spółki	NIP: 6681686911 REGON:
Data zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej w spółce	-

Zakazy

brak wpisów

Informacje dotyczące upadłości / postępowania naprawczego

brak wpisów

Pełnomocnicy przedsiębiorcy

brak wpisów

Do CEIDG można wpisać tylko pełnomocników już ustanowionych zgodnie z odrębnymi przepisami (np. Kodeks cywilny, Kodeks postępowania administracyjnego i inne) oraz w formie przewidzianej tymi przepisami. Samo wskazanie pełnomocnika w CEIDG nie jest równoznaczne z jego ustanowieniem. Pełnomocnictwo wymaga stosownej formy pisemnej, którą może okazać się pełnomocnik. Pełnomocnictwo w CEIDG nie ma zastosowania w sprawach prowadzonych na podstawie Ordynacji podatkowej i ustawy o kontroli skarbowej.

W celu sprawdzenia aktualnego stanu wpisu należy odszukać wpis w systemie CEIDG (www.firma.gov.pl) WPIS DO CEIDG JEST WOLNY OD OPŁAT

Zgodnie z art. 33 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej - Domniemywa się, że dane wpisane do CEIDG są prawdziwe. Jeżeli do CEIDG wpisano dane niezgodnie z wnioskiem lub bez tego wniosku, osoba wpisana do CEIDG nie może zaskładać się wobec osoby trzeciej, działającej w

dobrej wierze, zarzutem, że dane te nie są prawdziwe, jeżeli po powzięciu informacji o tym wpisie zaniedbała wystąpić niezwłocznie z wnioskiem o sprostowanie, uzupełnienie lub wykreślenie wpisu.

Niniejszy wydruk jest zgodny z art. 38 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej z dnia 2 lipca 2004 r. i ma moc zaświadczenia o wpisie w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej RP. Art. 38 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej - Organy administracji publicznej nie mogą domagać się od przedsiębiorców okazywania, przekazywania lub załączania do wniosków zaświadczeń o wpisie w CEIDG.

Turek, dnia 22 grudnia 2016 r.

PEŁNOMOCNICTWO

My, niżej podpisani **Daniel Piątka i Gabriel Kropidłowski** prowadzący działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą Zakład Usług Komunalnych EKO – GAB G. Kropidłowski, D. Piątka, z siedzibą w m. Kowale Pańskie Kolonia 11A, 62-704 Kawęczyn, NIP 6681686911, REGON 311061311 udzielamy niniejszym pełnomocnictwa radcy prawnemu Łukaszowi Mielcarskiemu, prowadzącemu kancelarię Kancelaria Radcy Prawnego Łukasz Mielcarski z siedzibą w Turku przy Pl. Sienkiewicza 5/3, 62-700 Turek, do reprezentowania spółki i jej wspólników we wszelkich sprawach dotyczących udziału spółki i jej wspólników w ramach prowadzonego postępowania na „Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu gminy Dobra” – znak ZP.7.2016, we wszystkich trybach przewidzianych ustawą prawo zamówień publicznych, w tym do wnoszenia środków ochrony prawnej, tj. do wniesienia odwołania, do reprezentowania spółki i jej wspólników przed sądami powszechnymi, sądami administracyjnymi, Krajową Izbą Odwoławczą oraz organami administracji publicznej - we wszystkich instancjach.

Pełnomocnictwo niniejsze jest równocześnie pełnomocnictwem procesowym w zakresie określonym w art. 91 k.p.c.

Gabriel Kropidłowski

Współwłaściciel

Gabriel Kropidłowski

Daniel Piątka

WSPÓŁWŁAŚCICIEL

Daniel Piątka

Potwierdzenie transakcji



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34, 40-086 Katowice
www.ingbank.pl

Dane płatnika:

ŁUKASZ MIELCARSKI KANCELARIA RADCY
PRAWNEGO
UL. KARD. STEFANA WYSZYŃSKIEGO 14/2
62-700 TUREK

Dane odbiorcy:

Dzielnica Mokotów m.st. Warszawy
ul. Rakowiecka 25/27
02-517 Warszawa

Tytuł:

Opłata skarbową od pełnomocnictwa
EKO GAB s.c.

92 1050 1735 1000 0092 0748 7159
ING O. w Koninie

18 1030 1508 0000 0005 5002 3113
BH Regionalne Centrum Rozliczeń Olsztyn

Data księgowania:
23.12.2016

Szczegóły:
PRZELEW

Kwota:

17,00 PLN

Data transakcji:
23.12.2016

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.:
201635897201271557

Dokument sporządzony na podstawie art.7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 - Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami). Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu.